



LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA (RSC) EN LAS BASES DE DATOS SCOPUS Y WOS (ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO)

Caroline Ferreira Mainardi¹ e María Antonia de Morán Suárez²

¹Universidade Federal do Pampa - Brasil

²Universidad de León - España

RESUMEN

El presente trabajo se ha desarrollado, con la finalidad de analizar el estudio de la producción científica sobre la “Responsabilidad Social Corporativa” en la bases de datos multidisciplinares: *Web of Science* (WoS) y *Scopus*. Se optó por estas dos bases de datos, porque son multidisciplinares, internacionales, recogen principalmente resultados producto de la investigación científica (artículos en revistas científicas) y las dos elaboran el factor de impacto de las publicaciones: *Journal Citation Report* (JCR) y *SCImago Journal Rank* (SRJ). Con este trabajo se pretende realizar una aproximación cuantitativa del conocimiento de la estructura de la producción científica sobre la Responsabilidad Social Corporativa, para esto, se tomaron en cuenta las publicaciones: artículos, actas de congresos, reseñas, etc. Como método de investigación se han utilizado técnicas bibliométricas.

Palabras-Clave: Responsabilidad Social Corporativa; Indicadores Bibliométricos.

ABSTRACT

The present work has developed, that has like purpose the study of the scientific production on the “Corporate Social Responsibility” in the multidisciplinary databases: WoS (Web of Science) and Scopus. It opted by these two databases, because they are multidisciplinary, international, collect mainly resulted product of the investigation scientific (articles in scientific magazines) and the two elaborate the factor of impact of the publications: JCR (Journal Citation Report) and SRJ (SCImago Journal Rank). With this work pretend-to realize a quantitative approximation of the knowledge of the structure of the scientific production on the Corporate Social Responsibility, for this, took in account the publications: articles, records of congresses, reviews, etc. Like method of investigation have used technical bibliométricas. This template permits to the paper’s author structure the content according to the requested by the Organizer Commission of IX EDICIC.

Keywords: Corporate Social responsibility; Indicators Bibliométricos.

1 INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) o Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de marcada actualidad en los momentos actuales, se define de

múltiples formas, atendiendo a los diferentes ámbitos, entornos y campos donde se aplica. En términos generales, Montañes (2008) considera que la RSC es “[...] la implantación voluntaria de sistemas de gestión, medición e información del comportamiento socialmente responsable de una organización, considerando los grupos de interés (*stakeholders*)”.

La relación existente entre RSC y éxito se fundamenta en que la RSC genera efectos positivos entre todos los grupos de interés, internos y externos, donde sin duda el mayor protagonismo lo tienen los clientes o consumidores. En este sentido, diversos trabajos demuestran que la RSC tiene una influencia directa y positiva sobre la evaluación que hace el consumidor de la empresa (SEN; BHATTACHARYA, 2001; BIGNÉ *et al.*, 2005).

La responsabilidad social de las empresas es, además del cumplimiento estricto de las obligaciones legales vigentes, la integración voluntaria en su gobierno y gestión, en su estrategia, políticas y procedimientos, de las preocupaciones sociales, laborales, medioambientales y de respeto a los derechos humanos que surgen de la relación y el diálogo transparentes con sus grupos de interés, responsabilizándose así de las consecuencias y los impactos que se derivan de sus acciones (ECOLOGÍA & DESARROLLO, 2010).

La importancia del tema Responsabilidad Social para las naciones está en constante crecimiento, porque se trata de un asunto relevante para la economía y sociedad de los países, por esto se hace necesario que se le observe y analice constantemente para medir su desarrollo a lo largo del tiempo.

La información sobre esta cuestión y la evolución sobre el conocimiento de lo que está sucediendo en el mundo es un dato en constante proceso de cambio y de la cada vez más amplia aplicación en varias ramas de las ciencias. Por tratarse de un asunto interdisciplinar con características destacadas para influir en el desarrollo de la sociedad, el conocimiento de la producción intelectual sobre el tema es un procedimiento que ayudará entender su importancia en el contexto intelectual.

La definición que señala tanto Perú 2021 como Quiroz Morales (2009), es la siguiente: “La RSE ayudará a la empresa a tomar conciencia de su rol en el desarrollo de nuestro país, reconociéndose como agente de cambio para mejorar la calidad de vida y la competitividad de su entorno”. Asimismo, Perú 2021 reconoce a la empresa como el ente promotor para fomentar las buenas prácticas de

responsabilidad social, pues desde su quehacer cotidiano interactúa con empresas proveedoras, con los clientes, con el medio ambiente, con el gobierno, con los trabajadores y sus familias.

La utilización de indicadores cuantitativos para analizar las actividades de producción científica ha aumentado a lo largo de los años. Existen varios estudios en distintas publicaciones a las que no referiremos en este trabajo.

Los análisis bibliométricos no se limitan a un campo del conocimiento en particular. Se puede afirmar que los niveles de su aplicación se extienden a todas las áreas de conocimiento, por lo que todas las disciplinas y áreas del saber son susceptibles de ser analizadas con esta herramienta. En el caso de las ciencias sociales no es novedoso un estudio con la utilización de estos indicadores.

La Bibliometría, dado su carácter multidisciplinar, se nutre de la Estadística, la Sociología y la Informática, para obtener sus resultados; sin contar con la utilización de las bases de datos que contienen los documentos que analiza (ÁVILA, 2004).

2 REFERENCIAL TEÓRICO

Para Sancho (1990), para medir la actividad científica se emplean indicadores bibliométricos, basados en el análisis estadístico de los datos cuantitativos proporcionados por la literatura científica y técnica. Se emplean, de una parte, para analizar el tamaño, crecimiento y distribución de la bibliografía científica (libros, revistas, patentes, etc.), a fin de mejorar las actividades de información, documentación y comunicación científica, y de otra parte, para analizar los procesos de generación, propagación y uso de la literatura científica y llegar a conocer los mecanismos de la investigación científica considerada como actividad social, así como de la estructura y dinámica de los colectivos de investigadores que producen y utilizan dicha literatura.

Según indica Sancho (1990) “[...] ha surgido la necesidad de evaluar el rendimiento de la actividad científica y su impacto en la sociedad con el fin primordial de adecuar convenientemente la asignación de los recursos destinados a investigación y desarrollo, punto indispensable en la gestión y planificación científica de cualquier institución o país para conseguir una rentabilidad máxima en las inversiones en este campo”.

El desarrollo de la Bibliometría ha sido y es posible gracias al principal rasgo de la ciencia desde el siglo XVII: la comunicación científica. Los primeros trabajos bibliométricos son bastante antiguos: el primer autor en utilizar este método fue Alphonse de Condolle en 1885 con su trabajo “Historie des sciences et des sçavants depuis deux siecles” que aplica métodos matemáticos a factores relacionados con el desarrollo científico, realizando un estudio sobre 14 países europeos y los Estados Unidos de América (LÓPEZ, 1996).

La Bibliometría es la aplicación de las matemáticas y métodos estadísticos a toda fuente escrita que esté basada en las facetas de la comunicación y que considere los elementos tales como autores, título de la publicación, tipo de documento, idioma, resumen y palabras claves o descriptores (LÓPEZ, 2005).

Para Castrillo *et al.* (1999) la valoración y medición del conocimiento científico ha recibido una atención singular en el área de la Economía, generalmente sobre la base de indicadores bibliométricos. Conviene señalar, además, que tal esfuerzo ha tenido buena acogida en revistas científicas del área. En definitiva, forma parte del estudio de la Economía la cuantificación de la producción científica por parte de miembros de la profesión. Aunque la medición del conocimiento puede tener propósitos muy variados – por ejemplo, la evolución de la atención prestada por la comunidad a problemas, enfoques o corrientes-, quizás el objetivo que ha concentrado mayores esfuerzos es la jerarquización de centros, departamentos o universidades según su producción.

La primera revista especializada con este enfoque se funda en 1971, con el título *Science Studies*, título que en 1975 se cambia por el de *Social Studies of Science*, con el subtítulo: “[...] revista internacional de investigación sobre los aspectos sociales de la ciencia y la tecnología”. Aunque editan otras revistas, la más representativa del enfoque bibliométrico es la húngara-holandesa *Scientometrics*. Aparece en 1978, y el subtítulo aclara bastante su objetivo: “[...] revista internacional sobre todos los aspectos cuantitativos de la ciencia, la comunicación en la ciencia y la política científica” (LÓPEZ, 1996).

El crecimiento de la producción científica en las últimas décadas así como su recopilación en bases de datos bibliográficas automatizadas ha potenciado el uso de la “Bibliometría” y la generación de indicadores para medir los resultados de la actividad científica y tecnológica. Los indicadores bibliométricos son datos

estadísticos deducidos de las distintas características de las publicaciones científicas, en base al importante papel que desempeñan estas en la difusión y transmisión del conocimiento generado en la investigación. Son válidos cuando los resultados de la investigación se transmiten a través de publicaciones científicas y técnicas. Proporcionan información cuantitativa y objetiva sobre los resultados del proceso investigador, su volumen, evolución, visibilidad y estructura, pero no informan sobre los progresos del conocimiento. Son muy útiles aplicados a comunidades con gran volumen de publicaciones, y pierden su significación cuando se trata de producciones muy pequeñas, por lo que no deben emplearse en las valoraciones de investigadores individuales (FILIPPO; FERNÁNDEZ, 2002).

Conceptualmente existe una similitud muy grande entre la Bibliometría y la Cienciometría, según Callon, Courtial y Penan (1995), ya que en la segunda los instrumentos y los métodos desarrollados están concebidos para identificar y tratar las informaciones contenidas en las publicaciones científicas o técnicas. Éstas son esencialmente artículos, libros o patentes. Es preciso, pues, empezar por analizar el papel de estas diferentes publicaciones en la actividad de los investigadores y de los ingenieros.

En el trabajo sobre indicadores bibliométricos de la producción científica brasileña, los autores Mugnaini, Jannuzzi y Quoniam (2004) analizaron a través de los indicadores bibliométricos de producción científica y tecnológica de investigadores de instituciones brasileñas en los años noventa, computados a partir de una base bibliográfica internacional Pascal (CNRS, Francia) Los autores concluyeron que dentro de un sistema de indicadores de Ciencias y Tecnologías, los indicadores bibliométricos pueden ser útiles para evaluar resultados tangibles de investigación— como la publicación de artículos científicos e patentes registradas — y responder parcialmente a cuestiones acerca del impacto de tales investigaciones en la comunidad científica.

Sanz Casado *et al.* (2002) constatan que en España la realización de estudios bibliométricos con el fin de conocer la actividad investigadora en diversos campos científicos, empieza a ser una realidad; de tal manera que cada año se incrementan los estudios de este tipo, los cuales son publicados en revistas nacionales e internacionales. Sin embargo, también hay que decir, que no todas las disciplinas son igualmente abordadas, algunas, las incluidas dentro de las ciencias sociales y

las humanidades, sufren un olvido prácticamente sistemático; mientras que otras, pertenecientes a las ciencias puras y experimentales, y especialmente en el caso de las ciencias médicas, atraen la atención de los investigadores españoles de Bibliometría, analizándolas en profundidad y desde distintas vertientes.

La mayoría de los estudios bibliométricos, que se han realizado sobre la Responsabilidad Social Corporativa, se han centrado en cuestiones epistemológicas sobre la evolución conceptual y su introducción en otros campos y disciplinas científicas como el mundo de los negocios o el marketing.

Uno de los primeros estudios bibliométricos sobre Responsabilidad Social Corporativa es el realizado por Bakker, Groenewegen y Hond (2005) que realiza una evaluación sobre 30 años de investigación en Responsabilidad Social Corporativa. Para su estudio utilizaron el método de análisis de citas y cocitas sobre la evolución de los cambios epistemológicos que han sufrido los conceptos: Corporate Social Responsibility (CSR), Corporate Social Performance (CSP) – funcionamiento – y Responsabilidad Social, desde finales de los años 50 hasta el año 2004 en las bases de datos WoS (SSCI) y Inform Archive Complete, Global and Trade & Industry (ABI/Inform). Eligieron estas bases de datos, porque el análisis exigía el uso de bases de datos que contaran con gran trayectoria y que cubrieran una gama amplia de revistas, dado que la noción de la Responsabilidad Social Corporativa y el funcionamiento de la responsabilidad social es una noción que cuenta con un largo recorrido y gran trayectoria dentro de la literatura científica.

Este trabajo tuvo un objetivo complementario, el análisis de las propias bases de datos como recurso para la investigación teórica que planteaban de descripción de la evolución de los conceptos. Pues, si bien, la recogida de datos por autores en bases de datos accesibles electrónicamente aumenta la facilidad de la compilación y el análisis subsiguiente de datos, no es así con las citas que provocan cada artículo y dudaban de la selección de las publicaciones que recogían sobre el tema, objeto de su estudio.

Además, señalaron otros problemas de las bases de datos que podían cuestionar la validez de los datos obtenidos en su análisis, como las coberturas incompletas de las revistas vaciadas, incorrecciones en la transcripción de los nombres de los autores, títulos de los artículos, etc. Además de los diferentes formatos que tienen y que, a veces son incompatibles entre sí. Errores que

dificultan las observaciones entre ellas para analizar el grado de coincidencia y complementariedad entre diversas bases de datos. Es difícil saber exactamente el grado de fiabilidad de los datos recuperados, ya que la información puede estar incompleta y/o errónea en diversas maneras. Sin dejar de señalar la representación insuficiente de la literatura no anglosajona.

En una investigación posterior, Bakker, Groenewegen y Hond (2006) realizaban una nota de investigación al estudio anterior, en el que remarcaban las dificultades para identificar la influencia de los contribuidores al estudio de la Responsabilidad Social Corporativa ante la ausencia de autores muy citados como Carroll, pero que, sin embargo no estaban referencias en la base de datos WoS (SSCI) ni tampoco en bases de datos como Scopus ni en buscadores académicos como Scholar Google. Otros autores señalan que para el análisis de producción científica de un país era necesario acudir a otras bases de datos que ofrecían mejor cobertura o que al menos se mostraban complementarias a WoS. Así Mugnani, Jannuzzi y Quoniam (2004) acudieron a la base de datos Pascal (Francia) para su análisis de la producción científica brasileira. Como Fetscherin, Voss y Gugler (2010) que hicieron un estudio interdisciplinario para verificar la producción extranjera de la China, donde los últimos tuvieron que introducir 45 referencias sobre la producción china sobre Economía y negocios a nivel internacional.

En un estudio posterior, Moretti y Figueiredo (2007) realizaron una investigación con el objetivo principal de demostrar la reproducción del discurso de algunos autores brasileños en el campo de la Responsabilidad Social de las Empresas, procediendo a una indagación bibliométrica en los anales del área temática de la Gestión Social y Ambiental de Asociación Nacional de Posgraduación y Pesquisa en Administración (ENANPAD). Los autores seleccionaron veinte artículos, pertinentes al tema, que forman el corpus de su trabajo, a fin de proponer cuestiones fundamentales sobre la Responsabilidad Social de las Empresas, es decir, las necesidades y razones que se imponen las empresas respecto a la sociedad en general. Para ello, dividieron las referencias bibliográficas en tres grupos teóricos: Desarrollo, Legitimidad y Conceptos y, posteriormente, representaron todos los conceptos extraídos en un mapa de conceptual, utilizando el análisis de correspondencia. Este análisis arrojó como resultado que solamente el 10% de los artículos hablan sobre cuestiones fundamentales relativas a la

Responsabilidad Social Empresarial o Corporativa. Los otros se concentran en cuestiones tangenciales como la sostenibilidad, de gran poder mediático, por centrarse en las cuestiones ambientales y, en alguna medida económica, pero que su relación con la empresa se debilita. La dificultad radica, en su opinión, en que hay una excesiva concentración de información sobre los campos de Gestión Social y Ambiental bajo un mismo paraguas temático.

Bigné, Alvarado y Currás (2009) siguiendo el planteamiento del Bakker, Groenewegen y Hond (2005), examinaron la evolución de la implantación de la Responsabilidad Social Corporativa en la literatura científica del Marketing desde 2006. Utilizaron las mismas fuentes: las bases de datos WoS (SSCI) y ABI/Inform y misma metodología, el análisis de contenido, través de los títulos, abstracts y descriptores y, sólo, en algunos casos acudieron al documento original, si en estos campos no hallaban los conceptos que se ajustaban a su objetivo. De los resultados iniciales de 1.134 artículos, se sometieron posteriormente al juicio de expertos y al final el análisis se realizó sobre 418 artículos. Como conclusión del trabajo señalaron el dominio de los trabajos descriptivos y teóricos sobre los preceptivos en la comercialización.

Al igual que señalaban Bakker, Groenewegen y Hond en el año 2005, opinaron que los investigadores necesitan aprender aún más cómo trabajar con las herramientas bibliométricas para beneficiarse de su potencial. A este respecto, el número y la disponibilidad crecientes de bases de datos hacen que los estudios bibliométricos sean más difíciles, tanto por su ámbito como por su alcance. Al igual, que hacen ellos, nos planteamos la pregunta sobre la validez de los estudios que se basan en una sola base de datos. Sin embargo, el uso de bases de datos múltiples le lleva a uno a preguntarse, también, por el grado de coincidencia o complementariedad en el manejo de datos de diversas fuentes, así como la interpretación de sus resultados.

A pesar de las dudas y dificultades, Bakker, Groenewegen y Hond (2005, 2006) y Uysal (2010), destacan la utilidad de los estudios bibliométricos para la investigación y teoría sobre Responsabilidad Social Corporativa y el funcionamiento social corporativo, así como, para la investigación del mundo de los negocios y de la sociedad.

3 PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

En el presente apartado se describe el proceso seguido para la elaboración de este trabajo de investigación sobre la producción científica recogida en las bases de datos Scopus de la editorial Elsevier y WoS (Web of Science) de Thompson Reuters, ambas con un carácter multidisciplinar sobre la Responsabilidad Social Corporativa, también denominada Responsabilidad Social Empresarial, Responsabilidad de las Empresas u Organizaciones.

Como método de investigación se han utilizado técnicas bibliométricas, en concreto, se realizó el análisis de los registros bibliográficos que se incluyen en ambas bases de datos. A través de estas referencias se valoró cómo las distintas áreas de conocimiento han contribuido a la formación del concepto de la Responsabilidad Social Corporativa y se evaluará la presencia de dicho concepto.

Las bases de datos mencionadas poseen una cobertura temática amplia, abarcan varias disciplinas o áreas temáticas de acceso *of line* a través de la Biblioteca Universitaria de la Universidad de León.

El análisis de las publicaciones recogidas en estas bases de datos no busca estudiar el rendimiento de la actividad científica, sino que pretende describir y caracterizar la producción científica recogida sobre la Responsabilidad Social Corporativa a nivel internacional. No se realiza un análisis de la calidad del contenido de los documentos recogidos en dichas bases de datos, que podrían ser objeto de una investigación posterior, sino un análisis descriptivo-cuantitativo de la presencia del concepto de la Responsabilidad Social Corporativa, desde su aparición como tal en las dos bases de datos propuestas de análisis.

Somos conscientes de las limitaciones que puede tener este estudio por la propia cobertura que hacen estas bases de datos: las fuentes de información que utilizan (revistas, congresos, etc.) no incluyen libros, por los errores internos tipográficos (nombres de los autores, títulos de los trabajos, referencias, etc.) y el grado de profundidad en el análisis de contenido que realizan de los documentos incluidos. Ninguna de las dos bases de datos, objeto de nuestro estudio, utiliza un lenguaje documental para el control y análisis de contenido de los documentos, su indización se basa en descriptores con escaso control terminológico, que en el caso

de la base de datos Scopus contiene más de 3.000 descriptores frente a los 99 de la base de datos WoS.

Para realizar esta aproximación científica sobre la Responsabilidad Social Corporativa o empresarial, se tomaron en cuenta las publicaciones recogidas en las bases de datos Scopus y WoS: artículos, actas de congresos, reseñas, etc.; ya que estos son los documentos que utilizan los científicos para dar a conocer su producción científica y, a su vez, son los documentos que utilizan para apoyar sus argumentaciones y citas.

La decisión de tomar como objeto de nuestro estudio, los documentos incluidos en bases de datos se plantea por la importancia que para los investigadores tienen dichas herramientas como fuente de información para fundamentar sus puntos de vista, y estos mismos investigadores serán con sus productos de investigación, los futuros autores que serán incluidos, o no, en dichas bases de datos y cuya actividad científica será evaluada por la inclusión, o no, de sus publicaciones en estas bases de datos, y que estas revistas cuenten con factor de impacto y/o estén incluidas en el Journal Citation Report (JCR), producto derivado de WoS y basado en el número de citas recibidas de las revistas incluidas, o en su alternativa. SJR del Grupo SCImago basado en la base de datos Scopus. Se tomo como referencia el año 2008, año de realización del SJR Scimago, para poder comparar posteriormente los dos factores de impacto.

Al ser una aproximación al estudio de cómo se recoge el tema propuesto en distintas bases de datos, nuestro único límite temporal será la fecha desde la que se recoge el material que será objeto de estudio hasta el año 2009.

A la hora de definir un concepto para la búsqueda de la información, se optó por “Responsabilidad Social Corporativa”. Este concepto no se ha utilizado de forma homogénea ni en la literatura científica ni por sus autores, y es utilizado de forma indistinta como “Responsabilidad Social de las Empresas” o “Responsabilidad Social de las Organizaciones” o Responsabilidad Social Corporativa” y, hecho que, por tanto, se refleja también en las bases de datos.

Para el tratamiento y compilación de los datos se han utilizado dos programas: el programa ProCite (versión 5.0) que ha permitido crear bases de datos con las capturas realizadas en las bases de datos WoS y Scopus, además de la

recogida de la bibliografía utilizada en este estudio; y Excel 2000 de Microsoft para la explotación de las referencias bibliográficas y su representación.

4 RESULTADOS FINALES

Con este trabajo fueran encontrados los siguientes resultados que serán presentados:

Tabla 1 – Producción por quinquenios en WoS y Scopus.

Años	WoS		Scopus	
	Nº documentos	%	Nº documentos	%
1969-1974	13	0,88	3	0,15
1975-1979	24	1,62	8	0,41
1980-1984	17	1,15	7	0,36
1985-1989	24	1,62	15	0,76
1990-1994	29	1,96	25	1,27
1995-1999	51	3,44	40	2,03
2000-2004	187	12,62	279	14,16
2005-2009	1137	76,72	1593	80,86
Total	1482	100	1970	100

Fuente: Bases de datos WoS, Scopus y elaboración propia.

Si bien, la base de datos WoS es la primera que incorpora el concepto de Responsabilidad Social Corporativa en 1969, es la base de datos Scopus la que recoge mayor número de registros sobre la Responsabilidad Social Corporativa con 1.970 de documentos, mientras que WoS recoge 1482 artículos. Este crecimiento desigual se manifiesta sobre todo a partir del año 2000 a favor de Scopus, que tiene su explicación en el número de revistas que contiene cada una de las bases de datos.

Pero es en el último quinquenio (2005-2009) donde el crecimiento es mayor representando el 76,72% de la producción recogida y que supone la incorporación de 95 documentos en 2005, 123 documentos en 2006, 212 documentos en 2007, 300 documentos en 2008 y 407 documentos en 2009 en la base de datos WoS.

Para la base de datos Scopus este crecimiento es mayor, suponiendo el 80,86% de los documentos recuperados y que suponen la incorporación de 195 documentos en 2005, 210 documentos en 2006, 294 documentos en 2007, y 390 documentos en 2008 y 504 documentos en 2009.

El proceso de incorporación de documentos, y que continua, sobre la Responsabilidad Social Corporativa pone de manifiesto la importancia que ha adquirido dicho concepto en nuestra sociedad, reflejada en la literatura científica que recogen ambas bases de datos. La primera búsqueda que realizamos en mayor de 2010 ya había incorporado un número similar de documentos a los obtenidos para el año 2009.

Se ha utilizado el análisis realizado por la propia base de datos: WoS y Scopus. En la Tabla 2 mostramos los resultados obtenidos en ambas base de datos.

Tabla 2 – Tipología documental.

Tipología	WoS		SCOPUS	
	N. Documentos	%	N. Documentos	%
Artículo	1.126	75,99	1.429	72,46
Reseñas de Libros	177	11,94	0	0,00
Revisiones	80	5,40	288	14,60
Editoriales	46	3,10	18	0,91
Actas de congresos	36	2,43	185	9,38
Cartas	11	0,74	9	0,46
Revistas divulgación	6	0,40		0,00
Informes	0	0	28	1,42
Notas	0	0	15	0,76
Total	1482	100	1.970	100

Fuente: Base de Datos WoS y Scopus.

En ambas bases de datos la forma más utilizada para comunicar, es el artículo científico en revistas científicas.

En WoS los artículos representan el 75,99% del total de la producción recogida en el período estudiado, seguido por las reseñas de libros con un 11,94%, los artículos de revisión con el 5,4%, las editoriales el 3,1% de las publicaciones, las actas de congresos el 2,43%, y otros documentos que no llegan al 1% (cartas y artículos en revistas de divulgación).

Es de destacar dos datos importantes en la base de datos WoS: el porcentaje de reseñas de libros que se registran, que denotan la importancia que pueden tener los libros para el estudio de esta temática y la escasa representatividad de las actas de congresos, que pueden explicarse por la publicación de las mismas en revistas científicas y, por el escaso seguimiento de congresos o seminarios que realizan.

En Scopus los artículos representan el 72,46% del total de la producción recogida en el período estudiado, seguido por las revisiones que representan 14,60%, después las actas de congresos el 9,38%, las revistas divulgación informe representan 1,42%, seguidamente los documentos con menos de 1%: editoriales 0,91%, las notas 0,76% y las cartas 0,46%.

Las diferencias entre ambas bases de datos se corresponden con la distinta cobertura que realizan: Scopus recoge más actas de congresos y, sin embargo, WoS realiza el vaciado más profundo de las revistas científicas, extrayendo otras informaciones como reseñas de libros, notas, cartas, etc., que no realiza Scopus.

Se verifica que la lengua inglesa es la más utilizada por los autores para publicar, representando en la base de datos WoS el 98,11% del total de las publicaciones y en la base de datos Scopus el 96,85%. La segunda lengua predominante en la base de datos WoS es el español, con un porcentaje de 0,74% y en la base de datos Scopus el francés con un 0,86%.

En WoS se mencionan 2.294 autores distintos, sin tener en cuenta si la obra ha sido realizada o no en colaboración con otros autores. La productividad media no llega a artículo por autor, de 0,80. El 85,70% de los autores sólo responde con 1 artículo en el período estudiado, siendo su aportación el 69,06% de la producción recogida. El autor más productivo es Donald Siegel de la Universidad de Albany de los Estados Unidos, con once publicaciones en el período de 1999 hasta 2009, de estas, cinco las realiza con Abigail McWilliams de la Universidad de Illinois, dos con David A. Waldman de la Universidad del Estado de Arizona y las demás con otros autores. Como único autor Donald Siegel tiene sólo una publicación que fue en el año 2009.

En Scopus Se mencionan 2.816 autores distintos, sin tener en cuenta si la obra ha sido realizada o no en elaboración con otros autores. La productividad media no llega a artículo por autor, de 0,70. El 85,06% de los autores sólo responde con 1 artículo en el período estudiado, siendo su aportación el 67,10% de la producción recogida. Cinco autores ocupan el primer lugar en relación a la productividad con producción de 12 artículos, de estos 4 son del Reino Unido (Daphne Comfort y Peter Jones de la University of Gloucestershire; David Hillier de la University of Glamorgan; Jeremy Moon de la Nottingham University Business School) y Donal Siegel de la University at Albany de los Estados Unidos.

Conforme Moran (2005) es el de dispersión de las publicaciones, se conoce como Ley de Bradford que establece la existencia de un núcleo de revistas que concentran la mayoría de los artículos sobre un tema determinado. Este indicador presenta la distribución de la literatura científica, permitiendo conocer las revistas o documentos más utilizados por los autores para dar a conocer sus trabajos y que, en la mayoría de los casos, serán coincidentes con los más demandados o utilizados.

Según la Ley de Bradford, en WoS existe una gran concentración de las revistas analizadas, en pocas revistas, aproximadamente 16 revistas recogen el 50% de la producción que se podría considerar relevante. Dato de gran importancia para las bibliotecas, pues estas podrían considerar estas revistas como el núcleo más importantes para su posible inclusión en su colección sobre la Responsabilidad Social Corporativa. Es decir, con el 3,72% de las revistas se cubriría el tema.

Por otra parte, los autores sobre Responsabilidad Social Corporativa tendrían un grupo de revistas que con mayor probabilidad acogerían sus nuevas investigaciones, así mismo contarían con información sobre aquellas recogen con mayor profusión artículos sobre el tema.

De las revistas señaladas, la que tiene el mayor factor de impacto es Academy of Management Review con 6.125. El país de origen de esta revista es Estados Unidos, especializada en Economía y negocios, con 15 documentos referidos a la sobre Responsabilidad Social Corporativa.

Sin embargo, la revista que tiene el mayor número de referencias en la base de datos WoS, con 413 documentos encontrados es el Journal of Business Ethics, que, tiene un factor de impacto de 1.023. Esta revista trata de economía y negocios y es de origen neerlandés.

Esta discrepancia entre Factor de impacto y frecuencia de recogida temática, pone de nuevo, el carácter de las revistas de revisión, como es Academy of Management Review, que congregan un número elevado de citas, frente artículos quizás con mayor impacto entre los investigadores, pero con menor número de citas.

Cabe destacar que siendo el Journal of Business Ethics la revista que más documentos recogidos tiene (413), su Factor de Impacto (1.023) es mucho menor que el de Academy of Management Review de 6.125 y con tan sólo 15 documentos recogidos.

De las revistas recogidas en Scopus, la que tiene el mayor factor de impacto es la revista del Reino Unido, Tobacco control de la materia de Medicina con 9 documentos y con un SJR de 0,262. Este SJR para la revista pone en evidencia el distinto factor de impacto que tienen las revistas de ciencias y ciencias sociales, como se pone en evidencia al referirnos al factor de impacto del resto de las revistas que conforman el núcleo.

Sin embargo, la revista que mayor número de trabajos recoge el Journal of Business Ethics con 379, tiene un factor de impacto de 0,037. Hay que destacar aquí, el diferente vaciado que hace Scopus de WoS sobre estas revistas al tener 333 documentos menos recogidos. Esta diferencia se explica por la diferente cobertura que hacen las bases de datos sobre el contenido de las revistas, Scopus no vaciada las reseñas bibliográficas, que si hizo WoS.

Para Scopus también la materia de las revistas más frecuente son las de Economía, Econometría, Empresas, Gestión y Contabilidad, Finanzas y Negocios (26 revistas), seguidas de las de Ciencias Sociales (4 revistas), 2 revistas especializadas en materia de Bioquímica, Genética y Biología Molecular y Medicina, y sólo 1 revistas especializada en las materias de Energía y 1 en Tierra y Ciencias Planetarias.

En WoS los resultados relativos al Factor de Impacto (JCR), fue con 15 documentos el primer lugar lo ocupa Academy Of Management Review con factor de impacto de 6.125, pero la que tiene el mayor número de documentos con 413 documentos es Journal Of Business Ethics con factor de impacto de 1.023. Ya en Scopus, relativos al Factor de Impacto (SJR) con 10 documentos, en primer lugar *Accounting, Auditing and Accountability Journal* con factor de impacto 0,088 y la revista que presenta el mayor número de documentos con 379 documentos es el Journal of Business Ethics con factor de impacto de 0,037.

En el presente apartado se buscó identificar los campos científicos en los que la Responsabilidad Social Corporativa había sido trabajada. Para ello, se partió de los análisis que las propias bases de datos hacen para clasificar las áreas de conocimiento. Para conocer estos campos temáticos se redujeron las categoría a 22 áreas, la asignación de categoría por documento no es única, algunos documentos fueron asignados a más de una categoría, llegando en la primera Área que destaca es Business y Management en las dos bases de datos, con un 41,02% en Scopus y

un 47,60% en WoS, que junto al Área de *Economics, Econometrics and Finance*, suponen un 58,80% en Scopus y un 52,05% en WoS.

5 CONSIDERACIONES FINALES

La transformación de informaciones bibliográficas en indicadores bibliométricos no es una tarea fácil y simple, exige del investigador un trabajo minucioso y manual, cauteloso utilizando con discreción los resultados obtenidos. Gran parte de la investigación, exige la utilización del tiempo para uniformizar las informaciones contenidas, haciendo una estructuración estandarizada de los datos bibliográficos.

Al igual que señalan Bakker, Groenewegen y Hond (2006), los investigadores necesitamos aprender, aún más, cómo trabajar con las herramientas bibliométricas para beneficiarse de su potencial. A este respecto, el número y la disponibilidad crecientes de bases de datos hacen que los estudios bibliométricos sean más difíciles, tanto por su ámbito como por su alcance

A pesar de estas dificultades de homogenización, creemos que el tema de la Responsabilidad Social Corporativa seguirá teniendo una importancia estratégica para las naciones. Por ello es fundamental se observe y analice constantemente para medir su desarrollo a lo largo del tiempo, como proponen Bakker, Groenewegen y Hond (2005).

Creemos que el análisis realizado puede ser orientativo de la producción científica sobre la Responsabilidad Social Corporativa. Teniendo en cuenta las limitaciones señaladas en la parte metodológica, podríamos señalar que las bases de datos WoS y Scopus pueden ser utilizadas como herramientas para conocer y aproximarnos a la investigación científica y utilizar sus datos como base para futuras investigaciones sobre la Responsabilidad Social Corporativa.

6 CONCLUSIONES FINALES

La base de datos Scopus cubre mejor el tema de la Responsabilidad Social Corporativa frente a WoS, tanto por número de documentos como por el número de revistas científicas que incluye.

Los resultados obtenidos desde 1969 hasta 2009 demuestran un crecimiento constante del tema de Responsabilidad Social Corporativa en ambas bases de datos: Scopus y WoS. En el último período estudiado, que se extiende de 2005 hasta 2009, la producción incorporada supone un crecimiento exponencial con respecto a los quinquenios anteriores, y parece que este ascenso va a seguir siendo importante en el futuro.

Tipología documental predominante es artículo científico en las dos bases de datos, seguido de las actas de congresos con un escaso 20%, y el resto de los tipos documentales son insignificantes.

El idioma más utilizado para comunicar es el inglés, por lo que se le puede considerar como la lengua franca dentro de la Responsabilidad Social Corporativa y de forma secundaria se utilizan otras lenguas vernáculas o nacionales. Scopus recoge un 2% de documentos, más que WoS, en otras lenguas nacionales, de habla no inglesa. Esta producción en lengua inglesa se señala en algunos estudios como un perjuicio para generalizar los resultados a otras direcciones epistemológicas hipotéticas de la evaluación de la Responsabilidad Social presentadas en otros idiomas o culturas (ALCAÑIZ; HERRERA; PÉREZ, 2000) o son manifestación de los sesgos que se puede producir en el seguimiento de la producción científica (MOYA ANEGON *et al.*, 2007).

Ninguno de los autores más productivos, encontrados en el presente apartado, aparece en el listado de los autores más citados del estudio de Bakker, Groenewegen y Hond (2005) y, por tanto, como autores representativos de la Responsabilidad Social Corporativa por trabajos citados. Se da la circunstancia que algunos de los autores encontrados en el estudio hecho en 2005, que identificó los autores A Carrol (1979) y M. T. Jones (1995) como siendo los más citados y, por tanto, relevantes para el estudio de la Responsabilidad Social Corporativa, no están recogidos sus trabajos más citados ni en WoS ni en Scopus: Sin embargo, las revistas que las recogen si están incluidas en ellas como la revista “Academy of Management Review”, pero no vaciadas en su totalidad. Poniendo de manifiesto las ausencias inexplicables de las bases de datos y la diferente política en la selección de los artículos.

En cuanto, a la dispersión o concentración del tema “Responsabilidad Social Corporativa” existe una concentración de artículos en pocas revistas en las dos

bases de datos. Si bien, ésta es mayor en WoS, que se concentra en 16 revistas, número mayor que el encontrado por Bakker, Groenewegen y Hond (2005), que reducía la cobertura sobre RSC, a 4 revistas principales. En Scopus, la dispersión es mayor, se reparte en 38 revistas, pero sigue manifestando una concentración temática en un número reducido de revistas.

La revista más productiva, en ambas bases de datos, es la revista *Journal of Business Ethics*. Esta revista fue también la más productiva para el trabajo de Bakker, Groenewegen y Hond (2005), sin embargo, el análisis de citas que realizaron mostro que ésta no era la que más citaciones recibía, hecho que se pone de manifiesto en el factor de impacto que obtiene la revista en el JCR (SSCI) de 1,023 y el SJR (Scopus) de 0,037.

Respecto a la calidad de las revistas en WoS la mayoría de las revistas cuentan con Factor de Impacto, con un índice relativo si comparamos entre disciplinas científicas. Ninguna de las revistas que contienen la mayoría de los documentos sobre nuestro tema objeto de estudios parece tener un elevado índice de impacto, si exceptuamos la revista *Academy of Management Review*. La misma situación parece repetirse en las revistas incluidas en Scopus. No obstante, hemos decir que las revistas que incluyen tanto WoS como Scopus son las seleccionadas para los estudios realizados por Bakker, Groenewegen y Hond (2005) y Uysal (2010).

Scopus tiene una cobertura mayor de títulos sobre la Responsabilidad Social Corporativa, 620 revistas con 1887 documentos frente a WoS que cubre 349 revistas con 1257 artículos (GAVEL; ISELID, 2008).

El campo científico más comprometido con la Responsabilidad Social Corporativa es la Economía aplicada al área general, y en concreto a la subarea de Negocios y Administración. Se ha detectado un Área a la que habrá que hacer seguimiento: Medio Ambiente, que parece corresponderse con la actividad que gran cantidad de organizaciones están realizando a favor de los correctos usos de los recursos naturales, así como la preocupación por la aplicación de la norma ISO (International Organization Standardization) 14000, que establece directrices sobre la área de gestión ambiental dentro de empresas y la ISO 2600 que trata de Responsabilidad Social que tiene como marco histórico la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente.

REFERENCIAS

- ALCAÑIZ, B. E.; HERRERA, A. y PÉREZ, R. Epistemological evolution of corporate social responsibility in marketing. **International Review on Public and Nonprofit Marketing**, v.6, n.1, p.35-50, 2009.
- ANEGON, F. et al. Coverage analysis of Scopus: A journal metric approach. **Sciencimetrics**, v.73, p.53-78, 2007.
- ÁVILA, R. Notas para la historia de la sistematización de la bibliografía médica cubana. **ACIMED**, v.6, n.12, 2004 Disponible en: <http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol12_6_04/aci06604.htm>. Acceso en: 01 mar. 2010.
- BAKKER, F.; GROENEWEGEN, P.; HOND, F. A bibliometric analysis of 30 Years of research and theory on corporate social responsibility and corporate social performance. **Business & Society**, v.44, n.3, p.283-317, 2005.
- _____. A research note on the use of bibliometrics to review the corporate social responsibility and corporate social performance literature. **Business & Society**, v.45, p.7-19. 2006.
- BIGNÉ, E. *et al.* Percepción de la responsabilidad social corporativa: un análisis cross-cultural. **Universia Business Review**, p.14-27, 2005.
- BIGNÉ, E; HERRERA, A.; PÉREZ, R. Epistemological evolution of corporate social responsibility in marketing. **International Review on Public and Nonprofit Marketing**, v.6, n.1, p.35-50, 2009.
- CALLON, M.; COURTIAL, J.; PENAN, H. **Cienciometria: el estudio cuantitativo de la bibliometria a la vigilancia tecnologica**. Gijon: Trea, 1995.
- ECOLOGIA Y DESARROLLO. Disponible en <<http://www.ecodes.org/>>. Acceso en: 26 mar. 2010.
- FETSCHERIN, M.; VOSS, H.; GUGLER, P. 30 years of foreign direct investment of China: An interdisciplinary literature review. **International Business Review**, p.235-246, 2010.
- FILIPPO, D.; FERNÁNDEZ, M. T. Bibliometría: importancia de los indicadores bibliométricos. In: ALBORNOZ, M. (Eds.). **El estado de la ciencia: principales indicadores de ciencia y tecnología iberoamericanos/ interamericanos**. Buenos Aires, Argentina: Artes Gráfica Integradas, 2002.
- GAVEL, Y.; ISELID, L. Web of Science and Scopus: A journal title overlap study. **Online Information Review**, v.32, n.1, p.8-21, 2008.
- LOPEZ, P. L. **Introducción a la Bibliometria**. Valencia: Promolibro, 1996.
- LOPEZ, S. E. **Análisis de tesis maestrias en teoria y practica de la ensenaza del inglés contemporaneo**. UCFG. Facultad Humanidades. 2005. Disponible en: <<http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/745/5422>>. Acceso en: 24 nov. 2009.
- MONTANES, M. A. Economia financeira y contabilidad. **Pecunia**, v.6, p.07-129, 2008.
- MORAN SUAREZ, M. A. **Análisis de la producción científica y consumo de información de los sociólogos de las universidades públicas de Castilla Y León durante el periodo de 1999-2000**. León: Universidad de León, 2005.
- MORETTI, S.; FIGUEIREDO, J. Análise bibliométrica da produção sobre responsabilidade social das empresas no ENANPAD: evidências de um discurso monológico. **Revista de Gestão Social e Ambiental**, v.1, p.21-38, 2007. Disponible en: <www.rgsa.com.br>. Acceso en: 20 mar. 2010.

MUGNAINI, R.; JANNUZZI, P.; QUONIAM, L. Indicadores bibliométricos da produção científica brasileira: uma análise a partir da base Pascal. **Ciência da Informação**, Brasília, v.33, p.123-131, 2004. Disponible en: <www.mct.gov.br/estat>. Acceso en: 20 mar. 2010.

PERU 2021. Disponible en: <<http://www.peru2021.org>>. Acceso em: 26 mar. 2010.

QUIROZ, C. P. Responsabilidad social empresarial como base para el desarrollo sostenible en el Peru. **Revista de la Agrupacion Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas**, v.3, 2009.

SANCHO, R. Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. revisión bibliográfica. **Revista Española de Documentación Científica**, v.13, p.842-863, 1990.

SANZ CASADO, E. *et al.* La actividad científica española en ciencias medicas en el periodo 1991-1999. **ACIMED**, v.10, n.1, p.1, 2002.

SEN, S.; BHATTACHARYA, C. B. Doing good always lead to doing better? Consumer reactions to corporate social responsibility. **Journal of Marketing Research**, v.38, p.225-243, 2001.

UYSAL, O. Business ethics research with a vaunting focus: A Bibliometric analysis from 1988 to 2007. **Journal of Business Ethics**, v.93, p.137-160, 2010.