



Maestrías sobre Archivística en Colombia y España. ¿es posible un diálogo curricular?

Ruth Helena Vallejo Sierra, Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UDISTRITAL), Colombia, <https://orcid.org/0000-0002-3713-0285>

Johann Pirela Morillo, Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UDISTRITAL), Colombia, <https://orcid.org/0000-0002-1492-6053>

DOI: <https://doi.org/10.62758/re.322>

RESUMEN

Los cambios que se han estado generando a partir de la disrupción tecnológica impulsa transformaciones en los modos de gestionar la información documental que las entidades, comunidades y personas producen, lo cual plantea importantes desafíos a los procesos de formación posgradual en las ciencias de la información en general y en el campo específico de la Archivística y sus áreas conexas, como la gestión de información digital, gestión del conocimiento entre otros. Teniendo en cuenta su naturaleza, alcance y matices en diferentes contextos educativos y sociales iberoamericanos, la formación posgradual tiene el compromiso de desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes para abordar con rigor, altos grados de sistematicidad y creatividad problemas de orden teórico y práctico relacionados con diferentes disciplinas, sobre todo las disciplinas que se relacionan con la información y las tecnologías digitales, dentro de las cuales se sitúan los estudios sobre archivos y archivística. En este marco, el objetivo es analizar los planes de estudios correspondientes a las Maestría en Archivística y campos conexos, tales como: gestión de la información documental, archivística histórica, archivística y memoria, transparencia y acceso a la información, continuidad digital, archivos y bibliotecas digitales, así como maestrías relacionadas en general con los procesos de gestión de la información. La metodología que se plantea bajo la opción cualitativa, que reconoce la posibilidad de generar comprensiones, interpretaciones y perspectivas de análisis, fundamentadas en las tradiciones de la investigación documental y el análisis de contenido. Los instrumentos diseñados consistieron en matrices analíticas y comparativas para especificar los porcentajes en créditos de cada área identificada para los dos referentes y con ello precisar los grados de articulación de tales programas de postgrado con los referentes mencionados en tres etapas: primero las maestrías actuales existentes en Colombia, la segunda a nivel latinoamericano y posteriormente a nivel Iberoamericano, atendiendo a las áreas alrededor de las cuales debe estructurarse la formación. De modo que este estudio no solo se compararon las denominaciones, enfoques, objetivos y/o competencias señaladas para cada Programa de Postgrado, también se profundizó en la estructura curricular, de modo puntual los créditos asignados a cada oferta posgradual, para precisar las posibilidades de establecer diálogos curriculares, mediante la cooperación académica entre las maestrías en el campo de la Archivística en Iberoamérica.

Palabras-Clave: Formación Archivística; Formación de Postgrado; Archivística.

Mestrado em Arquivologia na Colômbia e Espanha. É possível um diálogo curricular?





RESUMO

As mudanças provocadas pela disrupção tecnológica estão impulsionando transformações na forma como a informação documental produzida por entidades, comunidades e indivíduos é gerenciada. Isso representa desafios significativos para a formação de pós-graduação em ciência da informação em geral e, especificamente, na área de arquivologia e áreas afins, como gestão da informação digital e gestão do conhecimento. Dada a sua natureza, abrangência e nuances nos diferentes contextos educacionais e sociais ibero-americanos, a formação de pós-graduação está comprometida com o desenvolvimento do conhecimento, das habilidades e das atitudes necessárias para abordar, de forma rigorosa, sistemática e criativa, problemas teóricos e práticos relacionados a diversas disciplinas, particularmente aquelas ligadas às tecnologias da informação e digitais, que incluem a arquivologia. Nesse contexto, o objetivo é analisar os currículos correspondentes aos programas de mestrado em Arquivologia e áreas afins, tais como: gestão da informação documental, arquivologia histórica, arquivologia e memória, transparência e acesso à informação, continuidade digital, arquivos e bibliotecas digitais, bem como programas de mestrado geralmente relacionados a processos de gestão da informação. A metodologia empregada é qualitativa, reconhecendo o potencial para gerar compreensões, interpretações e perspectivas analíticas fundamentadas nas tradições da pesquisa documental e da análise de conteúdo. Os instrumentos elaborados consistiram em matrizes analíticas e comparativas para especificar a porcentagem de créditos para cada área identificada dentro dos dois referenciais. Isso permitiu a determinação precisa do grau de alinhamento desses programas de pós-graduação com os referenciais mencionados em três etapas: primeiro, os programas de mestrado existentes na Colômbia; segundo, em nível latino-americano; e, posteriormente, em nível ibero-americano, considerando as áreas em torno das quais a formação deveria ser estruturada. Portanto, este estudo não apenas comparou os nomes, abordagens, objetivos e/ou competências indicados para cada programa de pós-graduação, mas também se aprofundou na estrutura curricular, especificamente nos créditos atribuídos a cada oferta de pós-graduação, para pré-especificar as possibilidades de estabelecimento de diálogos curriculares, por meio da cooperação acadêmica entre os mestrados na área de Arquivologia na Iberoamérica.

Palavras-Chave: Formação em Arquivologia; Formação de Pós-Graduação; Arquivologia.

Master's degrees in Archival Studies in Colombia and Spain: Is a curricular dialogue possible?

ABSTRACT

The changes brought about by technological disruption are driving transformations in how documentary information produced by entities, communities, and individuals is managed. This poses significant challenges to postgraduate training in information science in general, and specifically in the field of archival science and related areas, such as digital information management and knowledge management. Given its nature, scope, and nuances in different Ibero-American educational and social contexts, postgraduate training is committed to developing the knowledge, skills, and attitudes necessary to rigorously, systematically, and creatively address theoretical and practical problems related to various disciplines, particularly those related to information and digital technologies, which include archival studies. Within this framework, the objective is to analyze the curricula corresponding to Master's programs in Archival Studies and related fields, such as: documentary information





management, historical archival studies, archival studies and memory, transparency and access to information, digital continuity, digital archives and libraries, as well as Master's programs generally related to information management processes. The methodology employed is qualitative, recognizing the potential to generate understandings, interpretations, and analytical perspectives grounded in the traditions of documentary research and content analysis. The instruments designed consisted of analytical and comparative matrices to specify the percentage of credits for each identified area within the two reference frameworks. This allowed for the precise determination of the degree of alignment of these postgraduate programs with the aforementioned reference frameworks in three stages: first, the current Master's programs existing in Colombia; second, at the Latin American level; and subsequently, at the Ibero-American level, considering the areas around which training should be structured. Therefore, this study not only compared the names, approaches, objectives and/or competencies indicated for each Postgraduate Program, but also delved into the curricular structure, specifically the credits assigned to each postgraduate offering, to pre-specify the possibilities of establishing curricular dialogues, through academic cooperation between the master's degrees in the field of Archival Studies in Ibero-America.

Keywords: Archival Formation; Postgraduate Formation; Archival Science.

1 INTRODUCCIÓN

La formación de postgrado tiene un alto compromiso con la actualización, profundización y especialización de los conocimientos y prácticas que se han alcanzado en el nivel de educación superior previo. Según la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP, 2014), este nivel de estudios se define como la formación superior avanzada que se imparte después de una licenciatura, grado o título universitario, cuyo propósito es el ejercicio especializado y actualizado de una profesión, la preparación para la docencia universitaria, la investigación científica o la aplicación tecnológica.

De acuerdo con Pirela, Inciarte y Álvarez (2016), el postgrado es el nivel de formación que debe actualizar y perfeccionar cuadros profesionales para hacer frente a la evolución del entorno productivo, en un contexto de educación continua y permanente; por ello, combina el aprendizaje y la acción, la formación y la práctica profesional. Siguiendo esta perspectiva, el postgrado debe, entonces,

orientar sus esfuerzos hacia el perfeccionamiento de conocimientos y competencias desarrolladas en niveles previos de la formación y en el área de Archivística varía en cuanto a relaciones con otros campos conexos, como la gestión de la información, continuidad digital, gestión de proyectos, gestión de la calidad, gestión digital de contenidos y con la gestión del conocimiento en algunos casos.

En este orden de ideas y refiriéndose a la necesidad de realizar estudios que muestren tendencias formativas en postgrado o educación continua, Bueno, A. de A. G., & Melo, K. I. (2020) resaltaron la importancia y pertinencia respecto de la especialización y profundización de conocimientos de los archivistas, más allá de los programas de pregrado, con ello enfatizó en la necesidad de fortalecer cada vez los programas para especializar los conocimientos en este campo, asumiendo como uno de los elementos centrales el carácter cooperativo y la cercanía





que se debe evidenciar entre las propuestas de formación de archivistas con otros campos de las ciencias de la información.

Considerando los planteamientos expresados, es fundamental transitar hacia posibles diálogos académicos y curriculares, de manera particular en el nivel de Maestría y con ello avanzar hacia procesos de cooperación académica, intercambio de docentes e investigadores y la posible construcción de comunidades de conocimiento o de práctica alrededor de temas considerados como esenciales para la formación postgradual en el área de la Archivística y sus campos emergentes conexos, tales como la gestión de datos y la información digital, la denominada Archivística

Computacional y los estudios críticos de archivos y memoria.

En el marco de estos argumentos, el objetivo general de este estudio fue analizar la formación de maestría sobre el Archivística resultados del estudio de la formación postgradual a nivel iberoamericano que viene realizando La Universidad Distrital Francisco José de Caldas para desarrollar una apuesta curricular a nivel de maestría que dialogue con las propuestas de postgrado a nivel nacional a partir de referentes internacionales como las Directrices para los Programas de Posgrado en Estudios en Archivos, propuestos por la Sociedad Americana de Archivistas (SAA) y la guía de Profesionales de Gestión de Registros e Información de Australiana (RIMPA).

2 REFERENCIAL TEÓRICO

Para analizar las principales tendencias de la formación posgradual en el área de la archivística, es preciso revisar no solo los componentes sustantivos del currículo de este nivel de la formación, sino identificar referentes internacionales, sobre cuya base se caractericen áreas, líneas y temáticas que deben orientar los procesos formativos, a la luz de los cambios que se han introducido en la gestión documental, administración de archivos y en general la articulación entre gestión de la información y el conocimiento, teniendo presente el aporte de los archivos y su adecuada gestión como parte crucial de la estrategia organizacional. Ello también pasa por revisar críticamente las tensiones y nuevas apuestas teóricas y prácticas que se han estado planteando en el campo archivístico, como parte importante de los denominados Estudios de Información Documental.

Los cambios que se han estado generando a partir de la disrupción tecnológica impulsa transformaciones en los modos de gestionar la información documental que las

entidades, comunidades y personas producen, lo cual plantea importantes desafíos a los procesos de formación posgradual en las ciencias de la información en general y en el campo específico de la Archivística y sus áreas conexas, como la gestión de información digital, gestión del conocimiento entre otros. Teniendo en cuenta su naturaleza, alcance y matices en diferentes contextos educativos y sociales iberoamericanos, la formación posgradual tiene el compromiso de desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes para abordar con rigor, altos grados de sistematicidad y creatividad problemas de orden teórico y práctico relacionados con diferentes disciplinas, sobre todo las disciplinas que se relacionan con la información y las tecnologías digitales, dentro de las cuales se sitúan los estudios sobre archivos y archivística.

En tal sentido, la formación postgradual en Colombia y España, se ha construido sobre la base de las tradiciones académicas de cada institución de educación superior, en las cuales se han formulado concepciones sobre la





sociedad, la información y su papel para apalancar procesos de desarrollo, de modo que se apuesta por la adquisición progresiva de competencias para asegurar un talento humano altamente calificado para llevar adelante las funciones de gestión documental y de administración de archivos. En este orden de ideas y refiriéndose a la necesidad de impulsar estudios de postgrado en Archivística, Bueno, A. de A. G., & Melo, K. I. (2020), plantearon que la formación postgradual en archivística contribuye a generar aportes de los graduados en escenarios de actuación profesional, además de incrementa el índice de producción científica y genera mayores posibilidades para los archivistas potencien su conocimiento para la gerencia de los acervos documentales y propicia la cooperación para ampliar su visibilidad, con lo cual se enfatiza en la necesidad de fortalecer cada vez más los programas para especializar los conocimientos en este campo, asumiendo como uno de los elementos centrales el carácter cooperativo y la cercanía que se debe evidenciar entre las propuestas de formación de archivistas con otros campos de las ciencias de la información.

El desarrollo de la teoría y práctica archivística ha influenciado el diseño, evaluación e implementación de los currículos en el ámbito iberoamericano, con especial énfasis en Colombia y en España. Los planes de estudio en sus comienzos planteaban un acercamiento a la historia, posteriormente al componente administrativo y hoy articuladas con el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (Giraldo, 2009). En esta perspectiva, Duranti (2007) plantea cuatro modelos de formación archivística:

- **Modelo Histórico:** en el cual la historia se considera elemento central en el proceso formativos, basándose en la creencia de que la identidad del archivista es la de un servidor de la historia y que la

función de los archivos es principalmente la de atender la investigación histórica.

- **Modelo Filológico:** Se enfoca en el análisis del material archivístico, incluyendo la diplomática, paleografía, heráldica, siendo útil para el procesamiento de documentos antiguos y para entender la estructura y significado de los documentos digitales viendo al archivista como un investigador científico. Sin embargo, se centra en el análisis del material de archivo y tiende a ignorar tanto las necesidades de los usuarios como las de la sociedad.
- **Modelo Gerencial:** Enmarca la teoría y los métodos archivísticos en el contexto de una sociedad de la información, enfatizando el acceso, la privacidad, los sistemas de recuperación, ve al archivista como un facilitador, mediador y proveedor de información. En general, los programas así diseñados no son adecuados para archivistas que trabajarán en entornos muy tradicionales y con documentos antiguos.
- **Modelo Académico/Científico:** se centra en la impartición de formación, principalmente en la archivística y la disciplina, de tal manera que el estudiante se forma como profesional y académico, gestor y filólogo, científico y comunicador. Este modelo considera al archivista como el especialista de los documentos en cualquier fase de su ciclo de vida, como desarrollador de sistemas para la creación, el mantenimiento





y la preservación de documentos y como investigador científico. La función de los archivos en este modelo es servir a la rendición de cuentas administrativa, legal e histórica, así como a los fines culturales y a las necesidades individuales de cualquier tipo de usuario. Sin embargo, se centra más en los documentos que en los usuarios, y en la investigación que en la práctica.

Podríamos decir a partir de la propuesta de Duranti (2007) que en la actualidad se debería pensar en un modelo Digital. Se trata de un entorno archivístico predominantemente digital, el archivista será responsable de custodiar física y legalmente, y de preservar. El rol principal del archivista contemporáneo y futuro será el gestor creativo de confianza de los registros de la sociedad, el papel de los archivos seguirá siendo, aunque en un grado mucho mayor, el de garantes de la autenticidad de los registros documentales, de los derechos de las personas que los componen, de la responsabilidad de sus creadores y de la protección de todo el patrimonio cultural de la sociedad. Por lo tanto, no puede haber distinción entre el archivista digital y el archivista tradicional en cuanto a formación, la clave para una formación adecuada del nuevo archivista es la flexibilidad, orientada a brindar una experiencia de aprendizaje holística que, a la vez que proporciona una mentalidad archivística, capacidad operativa y conocimiento académico, le permite seguir sus propias inclinaciones, intereses y aspiraciones.

También la gestión académica de estos programas y como estrategia de posicionamiento profesional los proyectos curriculares de archivística se crearon asociados a programas cercanos a la historia, posteriormente a la bibliotecología y ciencia de la información hasta la aparición de programas

de educación enfocados en la archivística de manera independiente (Tanodi, 1975, Vallejo; Pirela, 2022). En países como Estados Unidos y Australia se han realizado propuestas para identificar elementos curriculares básicos en la enseñanza de la archivística, tanto en el desarrollo de los contenidos como en las habilidades y competencias.

La Sociedad Americana de Archivistas planteó una propuesta de áreas que se deben tener presentes para la proyección de los programas de estudios de archivo (a diferencia de un programa de manuscritos históricos más especializado o un programa general de ciencias de la información). Las asociaciones internacionales que tienen competencias para las propuestas de directrices y orientaciones para los programas de postgrado han diseñado las Guidelines for Graduate Programs in Archival Studies (GPAS) and the Academy of Certified Archivists (ACA), (GPAS), que fueron aprobadas por primera vez por el Consejo de la Sociedad Americana de Archivistas (SAA) en enero de 2002. Esta versión fue revisada por la Comisión de Educación y adoptada por el Consejo de la SAA en noviembre de 2016.

Las pautas definen los requisitos mínimos para un programa de posgrado en estudios de archivo: coherente, autónomo y basado en conocimientos básicos de archivo, que permita proyectar la educación académica necesaria para hacer frente a los desafíos de servir como archivista en el siglo XXI y proporcionan una base común sólida para la educación archivística de posgrado independientemente de la afiliación institucional de cualquier programa SAA (2021). Un programa de archivística a nivel de maestría debería tener un mínimo de dieciocho (18) créditos semestrales o equivalente dedicado exclusivamente a conocimientos básicos de archivo, incluida la experiencia práctica. Los créditos restantes pueden estar en áreas de conocimiento complementario o electivos. Esto





teniendo en cuenta que una maestría en Estados Unidos puede oscilar entre 40 y 50 créditos, se puede calcular que esta área debe corresponder al 50% de cualquier plan académico de formación de archivistas. El plan de estudios debe centrarse en las áreas básicas de conocimiento archivístico como la base de cualquier especialización o educación interdisciplinaria.

El cuerpo de conocimiento que un estudiante debe dominar como parte de una educación archivística de posgrado comprende: a) conocimientos básicos de archivo y b) conocimientos complementarios, ambos transversalizados por preocupaciones éticas y de interés público. El conocimiento básico sobre archivos proporciona la base teórica y práctica necesaria para trabajar como archivista profesional. Esto incluye el conocimiento de la ética archivística que promueven la responsabilidad hacia los estándares de la profesión y el bien público. El conocimiento complementario introduce a los estudiantes en otras disciplinas, cuyo conocimiento profundizará su comprensión del trabajo de archivo, apoyará su logro y enseñará a otros cómo funcionan los archivos para el bien público. Los conocimientos complementarios también permiten a los estudiantes especializarse en aspectos específicos del trabajo de archivo o funcionar en entornos interdisciplinarios.

En el caso Australiano, las Foundation Knowledge, Skills and Attributes for information professionals working in archives, libraries and records management (ALIA, ASA, RIMPA, 2021) fueron desarrolladas en colaboración con Records and Information Management Practitioners Alliance (RIMPA) que se enfoca en gestión de registros, archivística y/o gestión/ciencia de la información; the Australian Library and Information Association

(ALIA) que se centra en bibliotecología y ciencias de la información; y Australian Society of Archivists (ASA) que se orienta en archivística, gestión de registros e información y fueron adoptadas en 2014. Revisadas en 2015 y en 2020. Tienen como objetivo garantizar que todos los estudiantes que cursen un curso acreditado experimenten un programa de calidad, con un currículo adecuado, impartido eficazmente y respaldado por los recursos necesarios.

Las directrices sobre conocimientos, Habilidades y Atributos Fundamentales para profesionales de la información que trabajan en archivos, bibliotecas y gestión de registros muestran que cada sector (archivos, bibliotecas y registros) tiene sus propios requisitos, las asociaciones reconocen que existen competencias y conocimientos básicos aplicables a todos, bajo el título más amplio de "información" y acuerdan un enfoque conjunto para la acreditación de cursos, con el objetivo de garantizar un alto nivel de práctica entre los profesionales de la información, orientar sobre los requisitos educativos actuales en un entorno en constante cambio, fomentar la coherencia entre las cualificaciones profesionales y agilizar el proceso de acreditación de cursos para educadores. Las directrices se organizan en

- Conocimiento del amplio contexto del entorno de la información
- Propósitos y características de la arquitectura, organización y acceso a la información
- Procesos y prácticas relacionados con la gestión de la información
- Fuentes, servicios y productos de información y
- Habilidades generales de empleabilidad





3 PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

La metodología se planteó bajo la opción cualitativa, que reconoce la posibilidad de generar comprensiones, interpretaciones y perspectivas de análisis, fundamentadas en las tradiciones de la investigación documental y el análisis de contenido. De manera particular, el análisis de los planes iberoamericanos se estructura, considerando dos referentes internacionales que plantean áreas y conocimientos para la formación en el área de Archivística. El primero que se considera de los Estados Unidos corresponde a la propuesta de "Directrices para un programa de posgrado en estudios en Archivos" (GPAS) de la Sociedad de Archivistas Americanos (SAA). El segundo es el planteado por la Foundation Knowledge, Skills and Attributes for Information Professionals Working in Archives, Libraries and Records Management (ALIA, ASA, RIMPA, 2021), los cuales fueron desarrolladas en colaboración con Records and Information Management Practitioners Alliance (RIMPA); the Australian Library and Information Association (ALIA) y Australian Society of Archivists (ASA).

Los instrumentos diseñados consistieron en matrices analíticas y comparativas para especificar los porcentajes en créditos y competencias de cada área identificada para los dos referentes y con ello precisar los grados de articulación de tales programas de postgrado con los referentes mencionados, considerando los programas de

postgrado en Archivística existentes en Colombia y España. Las categorías que se han considerado para orientar el ejercicio comparativo son: las denominaciones de los programas de Maestría, enfoques, objetivos y/o competencias señaladas para cada Programa, entendiéndola como estudios que tienen como finalidad una formación avanzada, de carácter especializado o multidisciplinario, orientada a la especialización académica o profesional, o bien a la iniciación en las tareas investigadoras (Universidad Autónoma de Barcelona, 2025). Se profundizó también en la estructura curricular, de modo puntual sobre el peso porcentual de los créditos asignados a cada oferta postgradual, para precisar las posibilidades de establecer diálogos curriculares, mediante la cooperación académica entre las maestrías en el campo de la Archivística en Iberoamérica.

Es importante mencionar que en Colombia las maestrías deben tener entre 30 y 75 créditos, un crédito académico equivale a 32 horas de estudio aproximadamente que su equivalente puede ser entre 960 y 2400 horas de estudio (Universidad Nacional de Colombia, 2022). En España los másteres oficiales otorgan entre 60 y 120 créditos del Sistema Europeo de Transferencia y Acumulación de créditos (ECTS), un ECTS equivale a 25-30 horas de trabajo del estudiante, con lo cual se requieren entre 1500 y 3600 horas de estudio. (Universidad Autónoma de Barcelona, 2025).

4 RESULTADOS PARCIALES

El análisis comparativo de las denominaciones y perfiles permite establecer que la oferta de programas de Maestría en Archivística tiene diversos enfoques, que en la perspectiva de Duranti (2007), podríamos configurar, tomando en cuenta el elemento predominante de cada Programa de la siguiente

manera: El Modelo de gestión y digital se privilegia más en el Programa de la Universidades de La Salle y el Programa de la Universidad Autónoma de Barcelona, ello se revela por los enunciados que más se utilizan para la definición del perfil de competencias. De otro lado, está el Modelo Histórico y





Académico, con mayor presencia en el Programa de la Pontificia Universidad Javeriana y Universidad de Sevilla. Finalmente, el Modelo Académico más evidente en las Universidades Nacional de Colombia y Complutense de Madrid y el Modelo Digital con mayores rasgos de articulación en la Universidad Carlos III de Madrid.

En cuanto a los títulos otorgados en las Maestrías, estos continúan centrados en el

lugar de trabajo de los profesionales, o en el objeto de estudio que se reconocía en los años 80, los documentos, con lo cual se sigue enfatizando en una perspectiva fiscalista, con incursiones hacia los enfoques postcustodiales, que se profundizan con la presencia de la mirada actual hacia la Gobernanza de la Información y Continuidad Digital. Los perfiles laborales siguen enfocados en los archivos en sus fases: gestión, administrativo e histórico.

Tabla 1: Relación de maestrías por universidad con perfiles expresados

Denominación de la maestría	Universidad	Perfiles
Colombia- Maestría en Gestión de la Información Documental.	Universidad de La Salle. Bogotá.	El perfil del egresado propende por el desarrollo de competencias tecnológicas como elementos transversales que permiten el fortalecimiento de las habilidades en procesos de gestión de la información documental, y el desarrollo organizacional a partir de la provisión de datos, información y conocimiento junto con la transformación digital.
Colombia- Maestría en Archivística Histórica y Memoria.	Pontificia Universidad Javeriana.	Se espera que, al egresar del programa, el Magister en Archivística Histórica y Memoria, sea: • Capaz de innovar en los procesos archivísticos, de memoria colectiva y de conservación del patrimonio documental considerando el contexto sociocultural, político y económico en el que labore o participe. • Apto para el análisis del entorno político, económico, tecnológico, y social de las unidades de información, desde una perspectiva histórica e informacional, para facilitar la investigación, producción e innovación de patrimonio cultural. • Garante de la autenticidad de los documentos de archivo y de la conservación de los testimonios de los procesos de memoria colectiva. • Idóneo en el uso y aplicación de las tecnologías de información y comunicación en la gestión de archivos históricos, la construcción de espacios de memoria y la producción de conocimiento.
Colombia- Maestría en Archivística.	Universidad Nacional de Colombia	El magíster en Archivística tendrá las competencias necesarias para desarrollar prácticas interdisciplinarias y generar conocimientos en las ciencias humanas y sociales, que permitan pensar y formular estrategias de valoración documental. Así mismo, se destacará por sus habilidades en administración, consultoría, asesoría, docencia, investigación y gestión, que podrán ser aplicadas en el manejo de archivos institucionales, históricos, empresariales y administrativos, bibliotecas, gestión cultural y documental de los sectores económico-culturales. Los egresados de la cohorte en Archivos audiovisuales





		tendrán capacidad para desarrollar o continuar una labor especializada en archivos sonoros, fílmicos, televisivos, de radiodifusión, multimedia o documentación, o bien trabajarán como administradores, técnicos, directivos, entre otros, en instituciones públicas o privadas del sector cultural que custodian el patrimonio audiovisual.
Máster Universitario en Archivística y Gobernanza de la Información	Universidad Autónoma de Barcelona-Escuela Superior de Archivística y Gestión de Documentos (ESAGED)	El máster pone especial énfasis en la gestión de la documentación electrónica e incorpora conocimientos en gestión de la información y análisis y tratamiento de los datos, sistemas de gestión de procesos, arquitectura de sistemas o preservación digital, en línea con la evolución de la profesión y de la ciencia archivística, y dando respuesta a los nuevos retos y demandas profesionales.
Máster en Bibliotecas, Archivos y Continuidad Digital	Universidad Carlos III de Madrid	La orientación dada al plan de estudios de esta titulación permitirá situar a sus egresados en una posición inmejorable como expertos de alto nivel en gestión de documentos y archivos, con capacidad para incorporarse a un mercado de trabajo altamente cambiante y competitivo, donde la figura del director/gestor de sistemas de información digital y de gestión de documentos es de capital importancia para la eficiencia y eficacia de las organizaciones en el contexto actual e incluso para la construcción de las modernas sociedades de la información y el conocimiento.
Máster Universitario en Gestión de la Documentación, Bibliotecas y Archivos	Universidad Complutense de Madrid	Este Máster Universitario forma a los profesionales que se insertan en el amplísimo mercado laboral de los documentalistas, bibliotecarios y archiveros, demandados tanto en la administración pública en todos sus niveles, desde las bibliotecas municipales a la Biblioteca Nacional, desde los archivos de gestión de municipios, consejerías y ministerios, hasta los grandes archivos históricos (Nacional, Simancas, Corona de Aragón, Indias...), y otros, como en la empresa privada que exigen a nuestros profesionales una variedad de conocimiento específico sobre nuevas tecnologías culturales y generalistas que reciben en las actuales titulaciones
Máster en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas	Universidad de Sevilla-Facultad De Geografía y Historia	La enseñanza teórica y práctica que se imparte les faculta ejercer la profesión de archivero y de bibliotecario, aportando un título de Máster especializado muy valorado en los contratos y en las oposiciones públicas de Archivos y Bibliotecas.

Fuente: Elaboración propia a partir de información disponible en páginas web y documentos curriculares de los Programas (2025).

4.1 Resultados desde las Directrices de la Society of American Archivist (SAA)

La identidad de una profesión se basa en un cuerpo exclusivo de conocimientos y en una cultura profesional que surge de una historia y propósito común, un vocabulario

compartido y valores, normas y estándares colectivos. El conocimiento básico de la archivística es el corazón de un programa de estudios en este campo de conexión que se





entiende articulado con los denominados Estudios de Información. Debe ocupar una posición dominante en el currículo. Los primeros resultados para el caso de las maestrías revelan que los siete programas de archivística que existen en Colombia y España cumplen en general con el lineamiento establecido por las directrices SAA. Ello se refleja de la siguiente manera: en el conocimiento básico de archivos los mayores resultados se encuentran en la Universidad Complutense de Madrid (UCM) 83%, la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) y la Universidad Carlos III de Madrid (UCM III) con un 65%, la Universidad de Sevilla (US) con 63%; la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) y la Universidad de La Salle (ULS) con un 56% mientras que el menor es la Universidad Nacional de Colombia (UN) 29%.

La naturaleza interdisciplinaria de los estudios archivísticos surge de la complejidad de los materiales archivísticos, los contextos de su creación, la multiplicidad de sus usos potenciales y las muchas funciones que desempeñan los graduados de los programas de estudios archivísticos. En el caso del conocimiento complementario la Universidad Nacional de Colombia (UN), obtiene el mayor peso en su plan de estudios correspondiente al 71%, las demás universidades PUJ y ULS tienen un 44%, La US 37%, la UAB y UCIII 35%, mientras que el menor es UCM con 18%

La distribución de los diferentes espacios académicos en los siete (7) programas universitarios de archivística nos permitió encontrar a partir del número de créditos la proporcionalidad de los componentes y áreas en cada uno de los planes, como lo muestra en la Tabla 2.

El conocimiento básico de los archivos proporciona la base teórica y práctica necesaria para trabajar como archivista profesional y abarca tres facetas separadas pero

interrelacionadas de los estudios archivísticos: conocimiento del material archivístico y las funciones archivísticas (teoría y metodología asociadas con áreas específicas del trabajo archivístico); Conocimiento de la profesión (historia de la profesión y evolución de la práctica archivística); y el conocimiento contextual (los contextos dentro de los cuales se crean, administran y mantienen los registros), las maestrías estudiadas tienen el siguiente comportamiento:

En relación con el primer campo: Conocimiento del material archivístico y las funciones archivísticas, La educación archivística debe enseñar los conceptos fundamentales sobre la naturaleza del material archivístico en todas sus formas y funciones archivísticas (teoría archivística), las técnicas para realizar funciones archivísticas (metodología archivística) y la implementación de la teoría y el método en situaciones reales (práctica archivística). La instrucción debe abarcar la historia de la teoría y los métodos de archivo y su articulación en la literatura profesional (erudición archivística). El alcance de la educación archivística debe abarcar todas las funciones archivísticas y debe abordar tanto las mejores prácticas actuales como los problemas de gestión conexos. Incluye espacios como La naturaleza de los registros y archivos, Valoración y Adquisición, Disposición y descripción, Preservación, Referencia y acceso, Divulgación y defensa, Gestión y Administración, Gestión de registros e información, Registros Digitales y Sistemas de Acceso. Las universidades con mayor número de créditos en esta área son la UCMIII con el 65%, las UAB y UCM con 60%, las demás universidades de encuentran por debajo del 31% PUJ, UNAL Y ULS 29% Y US 27%, con lo cual es posible plantear que la UCMIII le da un espacio fundamental a los conocimientos del material archivístico como un aspecto que se deba abordar desde la formación de master,





mientras que las demás instituciones de formación postgradual, seguramente han colocado el acento en temas conexos y en aspectos específicos como la gestión de información, la gestión del conocimiento, los estudios sobre memoria y la gobernanza.

Sobre el campo de Conocimiento de la profesión: la educación archivística debe proporcionar a los estudiantes una comprensión de las formas en que la profesión se ha desarrollado y cómo han evolucionado sus prácticas específicas. Debe enseñar a los estudiantes sobre la naturaleza de las instituciones, unidades y programas de archivo, los valores y la ética que los archivistas aportan a su trabajo, y las perspectivas de sus aportes a las profesiones de la información. Está compuesta por: Historia de los archivos y de la profesión archivística, Registros y Memoria Cultural, Ética y Valores. La distribución por Universidades se presenta de la siguiente manera la Universidad de Sevilla (US) le asigna el mayor número de créditos con el 27%, seguida de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) con 16%; las demás tienen porcentajes por debajo del 10% Universidad Complutense de Madrid (UCM) 8% y Universidad de La Salle (ULS) 4%. Las demás no cuentan con créditos en esta área, lo que podría explicarse por el enfoque y el sentido que tiene el postgrado en las instituciones de educación objetos de análisis. Este comportamiento evidencia la posibilidad de que este campo se más pertinente de abordar en los programas de pregrado, en términos de la comprensión que cada universidad le da a la naturaleza y alcance de la formación tanto de grado como de postgrado.

Pasando ahora al campo: Conocimiento contextual, todos los graduados de los programas de estudios archivísticos deben tener una comprensión básica de los contextos

en los que se crean y conservan los registros, y de la teoría y la práctica de la gestión y la tecnología que se aplican al trabajo archivístico. Estos conocimientos deben integrarse en todo el plan de estudios básico, siempre que sea aplicable, a fin de fomentar un conocimiento práctico sólido que pueda aplicarse a las actividades diarias. Algunas de estas áreas del conocimiento también pueden ser estudiadas más a fondo como disciplinas por derecho propio; por lo tanto, también se enumeran en Conocimientos complementarios a continuación. Sus componentes son Sistemas sociales y culturales y Sistemas Legales y Financieros. Los créditos en las Universidades son bajos o nulos, la ULS tiene 23%, la UCM 15%; la US 10%; la PUJ 9%; la UAB 5% la UCM y la UNAL no tienen créditos en este campo. En cuanto a los referentes contextuales para ampliar el análisis de este comportamiento podría deberse, además, a los avances en materia legal y normativa que se tenga en los países, cuyos programas de postgrado fueron analizados.

En relación con los Conocimientos complementarios: la naturaleza interdisciplinaria de los estudios archivísticos surge de la complejidad de los materiales, los contextos de su creación, la multiplicidad de sus usos potenciales y las muchas funciones que desempeñan los egresados. Los componentes: Tecnología de la información, Conservación, Diseño y Ejecución de Investigaciones, Investigación en Historia, Teoría de la Organización, Artes Liberales y Ciencias y Profesiones afines. En el caso de Tecnología de la información la ULS presenta 41%, siendo el programa con mayor porcentaje en este campo, le sigue la UCMIII, que presenta 25%, UNAL 10%, PUJ 9%, US7%, UAB 5%, UCM. Conservación sólo la Universidad de Sevilla US 7%. Diseño y ejecución de la investigación la UNAL 29%, ULS 19%, PUJ 18%, UAB 13%, UCIII, UCM 10%, US 10%. Teoría organizacional UAB





13%, UCM 8%, ULS 6% las demás Universidades no tienen créditos. En el área de Biblioteca y Ciencias de la Información US 7% y UAB 5% las demás no tienen créditos. En Artes y Ciencias Liberales ninguna universidad tiene créditos. En Profesiones aliadas las universidades colombianas presentan 31% UNAL, ULS, PUJ; mientras en las españolas sólo tiene créditos la US 7%.

En cuanto a estos resultados, es preciso destacar algunos aspectos que se consideran interesantes, el campo de tecnología de la información que ha tomado mucho auge en los últimos años se ha incluido, pero con la fuerza esperada en los programas analizados. La Universidad de La Salle y la Complutense de Madrid son las que reportan los porcentajes más altos en este campo. El comportamiento porcentual invita a revisar en los programas postgraduales la incorporación de conocimientos y habilidades que se apoyan en el uso de las tecnologías de información, tomando en cuenta las denominadas

tecnologías emergentes o disruptivas como el Big Data, Analítica de Datos e Inteligencia Artificial y sus aplicaciones específicas en la gestión documental y de información.

Otro aspecto que se considera clave en la formación de postgrado es el componente investigativo que se debe iniciar como una estrategia para las trayectorias que podrían articularse con los doctorados. La formación investigativa en este nivel debe motivar no solo el desarrollo de estados del arte o la implementación del proceso de investigación científica aplicada al campo de la archivística, sino que se precisan de diseños de metodológicas novedosas para resolver problemas y realizar aportes que trasciendan el escenario que ha predominado en este campo de conocimiento, en él se han enfatizado la mirada técnica e instrumental, dando paso a comprensiones más integrales, sistémicas y mediadas por los usos de las tecnologías disruptivas como oportunidades únicas para la innovación.

4.2 Resultados desde las Directrices de Acreditación y Reacreditación de ALIA, ASA Y RIMPA

Las directrices que son propuestas por ALIA, ASA Y RIMPA incluyen un conjunto de elementos conceptuales propios de la disciplina archivística, tales como conocimiento del amplio contexto del entorno de la información, así como los propósitos y características de la arquitectura, organización y acceso a la información, procesos y prácticas relacionadas con la gestión de información y las fuentes, servicios y productos de información.

En cuanto al campo de conocimiento del amplio contexto del entorno de la información, se exponen los resultados, indicando las competencias y habilidades que propone cada Universidad en las siguientes áreas:

- El contexto histórico en el que se desarrolla la gestión de la

información y las teorías y principios que han guiado a los profesionales en el pasado.

- Los contextos actuales y cambiantes en los que se origina describen, almacena, organiza, recupera, difunde, modifica y utiliza la información.
- Cómo los profesionales y los usuarios pueden analizar e interpretar la información.
- Las cuestiones éticas, legales y políticas relevantes, incluyendo la privacidad y los derechos de autor.
- Posibles colaboraciones y alianzas con otras partes interesadas.





- Cómo se alinea el puesto con los objetivos y valores gubernamentales, corporativos, sociales y culturales.
- Reconocer, conocer y comprender respetuosamente la importante contribución de nuestras primeras personas.

Para realizar el análisis de la presencia de cada uno de los componentes que se plantean en estas directrices, se ha tomado como insumo esencial los enunciados de las competencias, habilidades o los objetivos que se buscan con la formación de postgrado en cada uno de los programas. En este sentido, las universidades cuyos programas apuntan más al primer campo: contexto histórico en el que se desarrolla la gestión de la información y las teorías y principios que han guiado a los profesionales en el pasado, son la Pontificia Universidad Javeriana, la Complutense de Madrid y la Carlos III. En el caso del campo relacionado con los contextos actuales y cambiantes en los que se origina describen, almacena, organiza, recupera, difunde, modifica y utiliza la información, las universidades que declaran articulación a este campo desde sus competencias y habilidades son la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Carlos III de Madrid y Universidad de Sevilla.

Pasando ahora al campo: cómo los profesionales y los usuarios pueden analizar e interpretar la información, los programas de postgrado que cuentan con mayores elementos de articulación son la Pontificia Universidad Javeriana, Carlos III, Universidad de Sevilla y Complutense de Madrid. En cuanto al campo cuestiones éticas, legales y políticas relevantes, incluyendo la privacidad y los derechos de autor, todas las universidades con postgrado en Archivística, incluidas en este estudio presentan

relación desde sus competencias, con lo cual se ratifica el hecho de que este campo tiene una alta pertinencia y se incluye no solo desde asignaturas específicas, sino que se asume desde la transversalidad del currículo.

En cuanto al campo: posibles colaboraciones y alianzas con otras partes interesadas, solo expresa competencias y habilidades los programas de postgrado de las Universidades Carlos III, Sevilla y Complutense. En relación con el campo: cómo se alinea el puesto con los objetivos y valores gubernamentales, corporativos, sociales y culturales, las universidades con postgrados que se articulan más con este referente son la Pontificia Universidad Javeriana, Carlos III, Complutense y la Universidad de Sevilla. Finalmente, el campo: Reconocer, conocer y comprender respetuosamente la importante contribución de nuestras primeras personas, las universidades que apuntan desde sus competencias son la Pontificia Universidad Javeriana, Autónoma de Barcelona, Carlos III y Sevilla.

En síntesis, las universidades incluidas en el estudio tienen diferentes niveles de articulación y apuntan de forma distinta a cada una de las áreas que se han definido desde la propuesta de directrices de acreditación y reacreditación de ALIA, ASA Y RIMPA. Es preciso destacar que cada universidad plantea su propuesta de postgrado, mediante un ejercicio que busca resolver y dar cuenta de las necesidades de formación postgradual de los egresados, con lo cual es importante igualmente destacar que muchas veces el postgrado se asume como una transición hacia la profundización o en un enfoque o en varias perspectivas que resultan también de las condiciones socio-culturales y de los grados de avance de las prácticas archivísticas y de gestión de información de los países en donde estas propuestas tienen un sentido particular.





El análisis de la correspondencia con las directrices que se han planteado también reconoce el hecho de que es necesario emprender un proceso de actualización y los criterios conceptuales y técnico-curriculares, en lo que se evidencien las actuales apuestas teóricas que se están transitando en el contexto de la archivística. Se precisan de directrices que enfaticen en los conocimientos y las prácticas típicamente de la archivística, la gestión

documental y la administración de archivos, articuladas con los enfoques de las tecnologías emergentes, la relación entre gestión documental, gestión de la información y del conocimiento, con mediación basada en herramientas de Inteligencia Artificial, lo cual plantea no solo nuevas prácticas, sino que son importantes las miradas teóricas que consideren la lógica inter y transdisciplinar.

5 CONSIDERACIONES PARCIALES

La formación de postgrado en los campos de conocimiento se erige como una apuesta por perfeccionar los conocimientos adquiridos en los niveles precedentes, así como actualizar y profundizar en contenidos conceptuales, procedimentales y los temas de responsabilidad social y ética implicados en el acceso a la información, la gestión de datos, información y conocimiento y el análisis y diseño de servicios. En este sentido, la formación postgradual en Archivística, Gestión de la Información Documental, Continuidad Digital o Memoria deberá mostrarse en sintonía con las tendencias tecnológicas, sociales, culturales y curriculares de la actualidad, para contribuir con la formación del talento humano con competencias avanzadas, logrando la intervención eficaz en los escenarios institucionales a partir de la organización, sistematización, análisis y provisión de servicios archivísticos y de información de alto valor agregado y en articulación con el desarrollo social.

El análisis comparativo de los siete programas incluidos en este estudio, si bien revela articulación en niveles diferenciados con las directrices que se han planteado por parte de la Sociedad de Archivistas Americanos (SAA) y la Foundation Knowledge, Skills and Attributes for Information Professionals Working in Archives, Libraries and Records Management (ALIA, ASA, RIMPA). Frente a esto, es

conveniente destacar que las universidades que diseñan postgrados en este campo de conocimiento tanto en Colombia como en España son fieles a su tradición académica, a partir de lo cual se entiende la naturaleza, el alcance y los sentidos de la formación, enfatizando en comprensiones distintas sobre sus objetos de estudios. Es necesario también resaltar que Colombia, por ejemplo, ha estructurado la perspectiva sobre sus estudios postgraduales, sobre la base del Marco Nacional de Cualificaciones, instrumento en el que se plantea que los estudios de postgrado deben enfocarse en el desarrollo de competencias para el diseño de propuestas creativas que atiendan a problemas específicos en los campos de conocimiento.

Ambos referentes considerados como importantes en el desarrollo del proceso de comparación analítica que se han realizado deben revisarse a la luz de los cambios, tensiones y transformaciones que plantean importantes mutaciones en la epistemología de la disciplina, la cual cada vez más presenta un movimiento hacia lo dialógico con otros campos conexos y la transdisciplinariedad, considerando la profundización del paradigma postcustodial, con el énfasis hacia la gestión de datos e información digital, las mediaciones con las tecnologías disruptivas, como las analíticas de datos, el Big Data y la Inteligencia Artificial, lo cual constituye un reto importante para la





formación de postgrado en estos campos de conocimiento. El uso ético de las tecnologías disruptivas, puestas al servicio del análisis de datos como documentos de archivo será otro de los aspectos a los cuales deberán apuntar los programas de postgrado. Se requiere entonces continuar profundizando en los estudios de formación archivística comparada y con ello es necesario también una renovación en las directrices que se han definido desde ámbitos internacionales.

Aún siguen pendientes los diálogos curriculares necesarios, relacionados con el nivel de formación posgradual en el campo de

la Archivística y sus áreas relacionadas, con lo cual se fortalecen los procesos de cooperación académica y se consolida la institucionalización de la disciplina desde los postgrados. Ello implicará también esfuerzos sistemáticos y sostenidos por formular líneas y programas de investigación y agendas de trabajo articulado para impulsar iniciativas de investigación y desarrollo. La innovación, la síntesis creativa y la producción de conocimiento en sintonía con las condiciones sociales, culturales y tecnológicas propias de cada contexto son asuntos que también están pendientes y se pueden desarrollar a partir de la formación de postgrados en Archivística.

6 REFERENCIAS

- ALIA, ASA, RIMPA. 2021, September. Accreditation and reaccreditation guidelines for tertiary education providers and other registered training organisations. <https://www.archivists.org.au/documents/item/1938>
- Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado. (AUIP). 2014. Paradigmas de Formación en la educación superior avanzada en Iberoamérica. Algunas reflexiones. <https://www.aui.org/es/publicaciones/online>
- Bueno, A. de A. G., & Melo, K. I. 2020. Formação continuada em arquivística na Espanha. *ÁGORA: Arquivologia Em Debate*, 30(61), 560–577. Recuperado de <https://agora.emnuvens.com.br/ra/article/view/913>
- Duranti, Luciana . 2007. Models of Archival Education: Four, Two, One, or a Thousand. *Archives & Social Studies: A Journal of Interdisciplinary Research* Vol. 1, no. 0 (March 2007). https://archivo.cartagena.es/doc/Archivos_Social_Studies/Vol1_n0/04-duranti_models.pdf
- Giraldo Lopera, Marta Lucía. Archivística: fundamentación teórica y tradición formativa. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Ene. –Jun. 2009, vol. 32, no. 1; p. 31-45
- Pirela Morillo, J., Inciarte González, A., & Álvarez Álvarez, M. J. 2016. Evaluación teórico-práctica de la Maestría en Ciencias de la Información. *Mención: Gerencia del conocimiento*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(73). <https://doi.org/10.37960/revista.v21i73.21061>
- Pontificia Universidad Javeriana. 2020. Maestría en Archivística Histórica y Memoria. <https://www.javeriana.edu.co/maestria-archivistica-historica-y-memoria/>
- Society American Archivist. 2021, 14 de marzo. GPAS Curriculum. <https://www2.archivists.org/prof-education/graduate/gpas/curriculum>





- The Records and Information Management Practitioners Alliance (RIMPA) Global . Accredited External Courses.
<https://www.rimpa.com.au/education/accredited-external-courses.html>
- Society American Archivist. (2021, 14 de marzo). GPAS Curriculum.
<https://www2.archivists.org/prof-education/graduate/gpas/curriculum>
- Tanodi, Aurelio (1975). Unas consideraciones sobre la enseñanza archivística latinoamericana. Boletín Interamericano de Archivos, 2, 7-23.
- Universidad Autónoma de Barcelona (2025, 15 de julio).
<https://www.uab.cat/web/estudios/masters-y-postgrados/masters-y-diplomas-de-formacion-permanente/-que-diferencias-hay-entre-un-master-y-un-postgrado-1345703562882.html>
- Universidad Autónoma de Barcelona (2025, 15 de julio) Máster Universitario en Archivística y Gobernanza de la Información.
https://www.uab.cat/web/estudiar/la-oferta-de-masteres-oficiales/plan-de-estudios/guias-docentes-1345657362859.html?param1=1345875395224&_gl=1*qzrez*_up*MQ..*_gs*MQ..&gclid=Cj0KCQjwyvfDBhDYARIsAltbZHy8Zfb2US9NdQBmiZ5RwVh4ynKH-DGz9Qdf7Z9yjGivMy9xSJWrkMaAmpKEALw_wcB&gbraid=0AAAAA-hDmuWJ5EE4nwBec9f9IbheuMuzg
- Universidad Carlos III de Madrid. (2021). Máster universitario en bibliotecas, archivos y continuidad digital.
https://www.uc3m.es/cld/media/cld/doc/archivo/doc_mem_bibliotecas-archivos-y-cd/memoria-rd822_mbacd_a-partir-2023-24.pdf
- Universidad Carlos III de Madrid. (2021). Plan de estudios.
<https://www.ucm.es/gdba/file/plan-estudios>
- Universidad Complutense de Madrid. (2020) Máster universitario gestión de la documentación, bibliotecas y archivos.
<https://www.ucm.es/gdba/file/dipticomgdba2020>
- Universidad de la Salle. (2023) Maestría en Gestión de la Información Documental.chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjpcglclefindmkaj/<https://cmspreprod.lasalle.edu.co/sites/default/files/2024-10/Dig-M-gestion-doc.pdf>
- Universidad de Sevilla. (2025). Máster Universitario en Documentos y Libros. Archivos y Bibliotecas.
<https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-documentos-y-libros-archivos-y#edit-group-plan1>
- Universidad Nacional de Colombia. 2022. Guía de lineamientos y gestión académica de la Universidad Nacional de Colombia.
https://posgrados.unal.edu.co/wp-content/uploads/2024/01/GuiaAcompañamientoComitesAsesoresPosgrados_Agosto2022.pdf
- Vallejo Sierra, Ruth Helena, & Pirela Morillo, Johann. (2022). Itinerarios en la construcción histórico-institucional de la archivística como disciplina y profesión en Colombia. Revista Interamericana de Bibliotecología, 45(3), e5. Epub October 04, 2022.
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n3e344960>

