

## **¿SON PRIORITARIOS LOS ESTUDIOS SOBRE ODS EN EL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL? VENTAJAS Y LIMITACIONES PARA LA CLASIFICACIÓN DE PUBLICACIONES SOBRE ODS**

**María Luisa Lascurain-Sánchez, Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) / Instituto Interuniversitario “Investigación Avanzada sobre Evaluación de la Ciencia y la Universidad” (INAECU), <https://orcid.org/0000-0001-9023-4967>**

**Flor Sánchez, Universidad Autónoma de Madrid (UAM) / Instituto Interuniversitario “Investigación Avanzada sobre Evaluación de la Ciencia y la Universidad” (INAECU), <https://orcid.org/0000-0003-1762-6184>**

**Daniela De Filippo, Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España (CSIC) / Instituto Interuniversitario “Investigación Avanzada sobre Evaluación de la Ciencia y la Universidad” (INAECU), <https://orcid.org/0000-0001-9297-9970>**

### **RESUMEN**

En este estudio, analizamos las publicaciones científicas españolas sobre psicología social con el fin de detectar su posible relación temática con las metas que incluyen los ODS de la Agenda 2030. El trabajo se ha realizado en diferentes fases: i) identificación de publicaciones en la Web of Science (WoS), ii) asignación automatizada de ODS a las publicaciones de psicología usando “OSDG tool” y SCOPUS, iii) análisis de contenido y comparación de resultados. Los resultados obtenidos muestran que las publicaciones de psicología social tienen relación con algunos ODS, siendo los temas más frecuentes los relacionados con salud y bienestar (ODS 3). La proporción de publicaciones relacionadas con este ODS se puede estimar entre un 24% y un 38% de la producción de psicología social. Esto indica que aún queda un amplio margen de mejora para orientar la actividad investigadora hacia temas que den respuesta a las demandas de la Agenda 2030. Se aprecia también la diversidad de resultados obtenidos en función de la herramienta utilizada para la asignación de publicaciones a ODS, lo que pone de manifiesto la necesidad de seguir mejorando la fiabilidad de los recursos técnicos además de la utilidad de los análisis y revisiones manuales para contrastar y validar los resultados.

**Palabras-Clave:** Psicología Social; ODS; Publicaciones Científicas; España.

### ***OS ESTUDOS DOS ODS SÃO UMA PRIORIDADE NO CAMPO DA PSICOLOGIA SOCIAL? VANTAGENS E LIMITAÇÕES PARA A CLASSIFICAÇÃO DE PUBLICAÇÕES SOBRE ODS***

### **RESUMO**

Neste estudo analisamos as publicações científicas espanholas sobre Psicologia Social para detectar sua possível relação temática com os objetivos que incluem os ODS da Agenda 2030. O trabalho foi realizado em diferentes fases: i) identificação de publicações na Web of Science (WoS); ii) atribuição automatizada de ODS a publicações de psicologia usando a “ferramenta OSDG” e SCOPUS; iii) análise de conteúdo e comparação de resultados. Os resultados obtidos mostram que as publicações do campo da Psicologia Social estão relacionadas a alguns ODS, sendo os temas mais frequentes os relacionados com a saúde e bem-estar (ODS 3). A proporção de publicações relacionadas a este ODS pode ser estimada entre 24% e 38% da produção da área da Psicologia Social. Isso indica que ainda há uma ampla margem de melhoria para orientar a atividade de pesquisa para temas que respondam às demandas da Agenda 2030. Também é apreciada a diversidade de resultados obtidos com base na

ferramenta usada para atribuir publicações aos ODS, o que destaca a necessidade continuar melhorando a confiabilidade dos recursos técnicos, bem como a utilidade das análises e revisões manuais para comparar e validar os resultados.

**Palavras-Chave:** Psicologia Social; ODS; Publicações Científicas; Espanha.

***ARE SDG STUDIES IN THE FIELD OF SOCIAL PSYCHOLOGY A PRIORITY? ADVANTAGES AND LIMITATIONS FOR THE CLASSIFICATION OF SDG PUBLICATIONS***

**ABSTRACT**

In this study, we analyzed Spanish scientific publications on social psychology in order to detect their possible thematic relationship with the goals included in the SDGs of the 2030 Agenda. The work has been carried out in different phases: i) identification of publications in the Web of Science (WoS), ii) automated assignment of SDGs to psychology publications using "OSDG tool" and SCOPUS, iii) content analysis and comparison of results. The results obtained show that social psychology publications are related to some SDGs, the most frequent themes being those related to health and well-being (SDG 3). The proportion of publications related to this SDG can be estimated at between 24% and 38% of social psychology output. This indicates that there is still ample room for improvement in orienting research activity towards topics that respond to the demands of the 2030 Agenda. The diversity of results obtained depending on the tool used for assigning publications to SDGs can also be seen, which highlights the need to continue improving the reliability of technical resources as well as the usefulness of manual analyses and reviews to contrast and validate the results.

**Keywords:** Social Psychology; SDG; Scientific Publications; Spain.

---

## **1 INTRODUCCIÓN**

Muchos de los problemas económicos, sociales y medioambientales a los que nos enfrentamos, están recogidos en la Agenda 2030 propuesta por la ONU y organizados en torno a 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (UN, 2015). Para alcanzar las metas que incluye cada uno de los ODS se espera la contribución de los científicos de diversos campos del conocimiento, al igual que la de otros agentes sociales. En esta línea sería esperable encontrar a los investigadores en psicología y en concreto en psicología social involucrados en este desafío. Como ciencia directamente comprometida con los procesos conductuales y sociales, diversos autores han reconocido la utilidad de esta disciplina para abordar problemas sociales (Miller, 1969; Aronson, 1975; Keyes, 2005).

Más allá de las diversas orientaciones que tiene la psicología social, el foco se ha puesto en el interés por los factores que afectan

positiva o negativamente al bienestar de las personas. Así, las temáticas más tratadas se relacionan con la salud, los procesos cognitivos (percepción social, atribución, cognición social), las emociones, los procesos psicosociales relacionados con el comportamiento de los grupos (estereotipos, prejuicios, identidad social, etc.) y la sostenibilidad.

El propio objetivo de la psicología social llevaría a pensar que muchas de las investigaciones recientes pueden estar relacionadas con la consecución de los ODS.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, en este estudio, analizamos las aportaciones de la investigación realizada desde la psicología social -expresadas a través de publicaciones científicas- con el fin de detectar la posible relación con los temas y metas que incluyen los ODS de la Agenda 2030.

Partimos de la hipótesis de que, al menos una parte de la investigación realizada, podría tener relación con Objetivos de Desarrollo Sostenible que se focalizan en la salud y el bienestar de las personas (ODS 3), la igualdad de género (ODS 5) o la reducción de las desigualdades (ODS 10).

En este contexto se han planteado una serie de interrogantes conceptuales y

metodológicos a los que intentamos dar respuesta con este estudio: ¿Qué proporción de publicaciones de psicología social aborda temas relacionados con los ODS? ¿Se ha incrementado el interés por este tema desde la definición de la Agenda 2030? ¿Qué temas -relacionados con ODS- son los más frecuentes? ¿Cómo detectar la producción científica sobre ODS? ¿Cuán útiles resultan las herramientas automatizadas para la clasificación de publicaciones?

## 2 MARCO TEÓRICO

Para analizar la producción científica de psicología social relacionada con ODS utilizamos el marco teórico que ofrecen los Estudios Métricos de la Información. En este sentido, partimos de la idea de que todo nuevo conocimiento científico es factible de ser expresado a través de las publicaciones científicas, por lo que el estudio de estas publicaciones ofrece un buen acercamiento a la dinámica de la producción del conocimiento. Además, las publicaciones científicas son un valioso objeto de estudio ya que ofrecen información estructurada y comparable. Asimismo, el análisis de publicaciones indexadas en bases de datos internacionales y

multidisciplinares (como Web of Science o SCOPUS) asegura altos estándares de calidad.

La preocupación por la actividad investigadora relacionada con ODS ha llevado a que, recientemente, varias bases de datos bibliográficas incluyeran herramientas automatizadas para su recuperación.

En este estudio nos proponemos, por tanto, identificar la producción de Psicología Social relacionada con ODS, explorar diferentes metodologías para su detección y valorar las ventajas y limitaciones de los productos documentales existentes para la identificación automática.

## 3 PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

El trabajo se ha realizado en diferentes fases:

### **Fase 1: identificación de publicaciones españolas sobre psicología social.**

La fuente de información usada ha sido la Web of Science (WoS) y se han consultado las tres bases de datos principales que componen la Core Collection: SCI, SSCI, A&HCI.

La elección de esta fuente se justifica, además de por su prestigio y habitual utilización en análisis bibliométricos, por la posibilidad que ofrece de utilizar su clasificación temática propia (WoS Categories) que en el caso de la psicología permite, a diferencia de SCOPUS,

seleccionar 11 disciplinas, entre ellas la psicología social.

A partir de dicha clasificación temática se han seleccionado las publicaciones de la categoría "*Psychology, Social*" y se han filtrado las publicaciones firmadas por, al menos, una institución española. Esta producción ha sido analizada desde el punto de vista bibliométrico obteniendo indicadores que permiten caracterizar la disciplina en cuanto a evolución del número de documentos, instituciones firmantes de los trabajos, revistas de publicación y temática.

## **Fase 2: asignación automatizada de ODS a las publicaciones españolas de psicología.**

Se probaron diversas herramientas para la asignación automatizada de publicaciones a los diferentes ODS. Por una parte, se ha usado “OSDG tool” - y también las opciones que ofrece SCOPUS.

OSDG es una iniciativa de código abierto que surgió con la intención de fomentar la visibilidad de los ODS y de integrar los intentos existentes para la clasificación de la investigación en función de estos objetivos.

El proyecto OSDG cuenta con una herramienta que clasifica y asigna a cada ODS los textos y publicaciones seleccionados a partir de su DOI (<https://osdg.ai/>). Además, la puesta en marcha de la plataforma comunitaria a partir de un proyecto de ciencia ciudadana (<https://osdg.ai/community>), ha contribuido, con la aportación de investigadores de todo el mundo y de distintas disciplinas, a la recopilación de numerosos datos y a su validación, así como a la creación de ontologías (Pukelis et al., 2020).

En una nueva versión de la herramienta, OSDG 2.0, se revisa y mejora ofreciendo nuevas funcionalidades para los usuarios e incorporando una metodología renovada que incluye modelos de aprendizaje automático (ML) (Pukelis et al. 2022)

En nuestra investigación, se ha realizado la asignación automática de cada publicación -utilizando OSDG tool - a uno o más ODS a partir del DOI de las publicaciones españolas de psicología social (seleccionadas en la fase 1).

Por su parte, SCOPUS, viene desarrollando desde 2015 diversas estrategias, para la asignación de documentos a ODS, basadas en palabras clave que han revisado y mejorado en los años 2020 y 2021, permitiendo

augmentar el número de documentos mapeados (Iribarren-Maestro et al. 2022).

Utilizando esta base de datos, se ha identificado la producción en cada uno de los ODS (usando la opción de búsqueda predeterminada “UN Sustainable Development Goals 2020”). Se ha identificado la producción relacionada con cada uno de los ODS por separado y, posteriormente, se ha filtrado por país (Spain) y por categoría temática (se ha seleccionado *Psychology* ya que no es posible desagregar por sub-área para recoger selectivamente las publicaciones sobre Psicología Social).

## **Fase 3: análisis de contenido y comparación de resultados**

Para conocer en profundidad los temas tratados en las publicaciones seleccionadas en la fase 1, se ha realizado un análisis de contenido (manual). Como explica Piñuel Raigada (2002), este tipo de análisis es un procedimiento interpretativo (de textos, en nuestro estudio) que “permite elaborar y procesar datos relevantes, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías)”.

Para realizar el análisis de contenido de las publicaciones se han identificado los temas de cada publicación, el tipo de metodología seguida y se ha verificado si existe relación con las metas a alcanzar para la consecución de los ODS. Las publicaciones relacionadas con ODS fueron asignadas al Objetivo considerado más cercano a su temática (pueden existir publicaciones asignadas a más de un objetivo).

Finalmente se realizó una valoración de los resultados obtenidos a través de las diferentes fuentes y se analizaron los principales hallazgos.

## 4 RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados obtenidos en las diferentes fases.

### Fase 1. identificación de publicaciones

Para una primera aproximación al objeto de estudio, se han identificado las publicaciones sobre psicología recogidas en la Web of Science procedentes de todo el mundo. El resultado arroja un total de 1.797.533 publicaciones desde el año 1900, aunque no es hasta mediados de la década de 1950 cuando la producción empieza a tener unas cifras relevantes. El crecimiento se acelera a partir del año 2000, fecha desde la que se concentra la mitad de los documentos publicados sobre el tema. El principal país responsable de las publicaciones ha sido Estados Unidos, con un 45% de los documentos de psicología, seguido por Inglaterra, Canadá, Alemania y Australia con proporciones que oscilan entre el 4% y 8%. España se ubica en octava posición con un 1,7% de las publicaciones del mundo. Entre la producción de psicología destacan disciplinas como *psychology multidisciplinary* (25% de las publicaciones), *psychology general* (24%) y *psychology clinical* (17%). *Psychology social* representa el 8% de las publicaciones de psicología.

En el caso de la psicología social, las primeras publicaciones indexadas en Web of Science son de la década de 1980. El crecimiento de la producción ha sido continuado y es también a partir del año 2000 cuando se concentra la mitad de los documentos. Estados Unidos es el mayor productor y España se ubica en el puesto 9 con el 1,2% de la producción mundial.

Tras refinar los resultados totales por país y disciplina, se han identificado 1.632 publicaciones de psicología social firmadas por instituciones españolas, entre las que destacan las universidades públicas. Entre estas, la Universidad Autónoma de Madrid, con una aportación de 12,44% es la más productiva seguida de las universidades de Granada

(10,17%), Valencia (7,90%) y Complutense (7,60%). Estas publicaciones se han difundido en revistas como *Personality and Individual Differences*, *Revista de Psicología Social* que, con aportaciones del 24% y 14% respectivamente, recogen más de un tercio de los documentos analizados.

El estudio de las palabras clave ha permitido identificar los principales temas de investigación ("actitudes", "persuasión", "diferencias individuales", "personalidad", "mujeres y género", "salud" y "adolescentes") temas que, como se indica más arriba, presuponen una vinculación de las publicaciones del área con el cumplimiento de las metas de varios de los ODS (Sánchez et al., 2022).

### Fase 2: asignación automatizada de ODS

La herramienta "OSDG tool" ha asignado a algún ODS (con un alto grado de relación) un total de 1.002 publicaciones, un 61% de las publicaciones de psicología social de España. La herramienta ofrece también una asignación considerada "débil", es decir con menor relación con los ODS, que no ha sido considerada en este estudio. Como se muestra en la tabla 1, la mayor relación se produce con el ODS 3 -Salud y Bienestar- que supone más del 38% del total. Le siguen las publicaciones vinculadas al ODS 16 -Paz, justicia e instituciones sólidas, con el 12,38% y con el OSD 11-Ciudades y comunidades sostenibles- con el 7,05%.

**Tabla 1: Número de publicaciones según ODS (OSDG tool)**

ODS	Nº de docs	%
ODS 1	15	0,92
ODS 2	3	0,18
ODS 3	623	38,17
ODS 4	36	2,21
ODS 5	104	6,37

ODS 8	29	1,78
ODS 9	71	4,35
ODS 10	65	3,98
ODS 11	115	7,05
ODS 12	16	0,98
ODS 13	9	0,55
ODS 14	1	0,06
ODS 16	202	12,38
No asignados	630	38,60
<b>Total</b>	<b>1.632</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia (2022).

La utilización de la consulta predeterminada de SCOPUS, ha permitido recuperar 45.198 publicaciones firmadas por investigadores de instituciones españolas sobre psicología en general, al no poder desagregar la información por subáreas. En la tabla 2 se muestra el total de documentos que la herramienta propia de SCOPUS clasifica en cada ODS y el porcentaje que representan sobre la producción de la disciplina. Se puede observar que el ODS 3 es el único que resulta relevante ya que concentra un 22% de las publicaciones de Psicología. Le siguen las publicaciones vinculadas al ODS 16 como en el caso anterior, si bien con valores más bajos pues apenas alcanza el 5%. El resto de ODS aparece en menos de un 2%.

**Tabla 2: Número de publicaciones según ODS (SCOPUS)**

ODS	Nº docs	%
ODS 1	38	0,08
ODS 2	49	0,11
ODS 3	10023	22,18
ODS 4	501	1,11
ODS 5	545	1,21

ODS 6	9	0,02
ODS 7	38	0,08
ODS 8	248	0,55
ODS 9	68	0,15
ODS 10	494	1,09
ODS 11	110	0,24
ODS 12	156	0,35
ODS 13	147	0,33
ODS 14	12	0,03
ODS 15	8	0,02
ODS 16	2339	5,18
<b>Total Psychology SPAIN</b>	<b>45.198</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia (2022).

### Fase 3: análisis de contenido y comparación de resultados

Finalmente se ha llevado a cabo un análisis manual de contenido. Este análisis ha permitido clasificar las 1.632 publicaciones identificadas en la fase 1 en WoS en función del ODS con el que se encuentren relacionadas (Tabla 3). Se observa que sólo un tercio de la producción se ha podido vincular con algún ODS, siendo predominantes las publicaciones relacionadas con el ODS 3 (23,90%) al igual que ocurre con las anteriores herramientas automatizadas utilizadas, seguido de asignaciones inferiores al 5%. Es el caso del ODS 5 -Igualdad de género- y el ODS 16 (Sánchez et al., 2022).

**Tabla 3: Número de publicaciones según ODS (análisis de contenido)**

ODS	Nº de docs	%
ODS 1	4	0.25
ODS 3	390	23.90
ODS 4	30	1.84

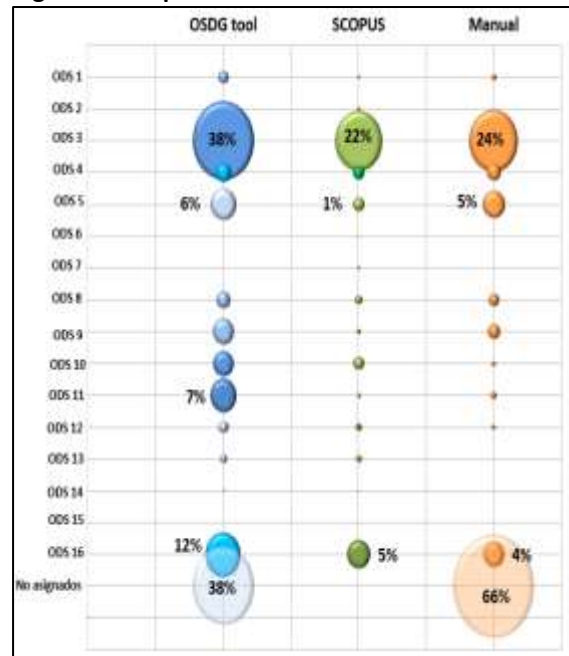
ODS 5	78	4.78
ODS 8	18	1.10
ODS 9	24	1.47
ODS 10	3	0.18
ODS 11	6	0.37
ODS 12	3	0.18
ODS 16	65	3.98
No asignados	1.086	66.54
<b>Total</b>	<b>1.632</b>	<b>66.54</b>

Fuente: Elaboración propia (2022).

En la siguiente figura se comparan los resultados obtenidos tras la clasificación de las publicaciones según ODS utilizando, tanto herramientas automatizadas, como el análisis de contenido. Como señalan trabajos recientes, se constata la divergencia en los resultados en función de estas (Armitage et al., 2020; Rafols et

al., 2021; Rodenburg et al., 2021; Iribarren et al., 2022; Purnel, 2022).

Figura 1: comparación de los resultados obtenidos



Fuente: Elaboración propia (2022).

## 5 CONSIDERACIONES FINALES

El estudio realizado muestra que la investigación en psicología social tiene una relación moderada y mejorable con respecto a la concreción de Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Se evidencia que la investigación publicada más vinculada con ODS es la que trata temas de salud y bienestar (ODS 3). La proporción de publicaciones relacionadas con este ODS se puede estimar entre un 24% y un 38% de la producción de psicología social, en función del tipo de herramienta que se utilice. Por otra parte, tanto las publicaciones vinculadas con la equidad de género (ODS 5), como con la reducción de las desigualdades (ODS 10) son bastante inferiores a lo esperable en función de los resultados del indicador de temática.

El conjunto de resultados indica que aún queda un amplio margen de mejora para orientar la actividad investigadora de los psicólogos sociales españoles hacia temas que den respuesta a las demandas de la Agenda 2030 y a la consecución de las metas expresadas en cada ODS.

Por otro lado, y desde un punto de vista metodológico, se aprecia también la diversidad de resultados obtenidos en función de la herramienta utilizada, lo que pone de manifiesto la necesidad de seguir mejorando la fiabilidad de las herramientas técnicas y pone en valor la utilidad de los análisis y revisiones manuales para contrastar y validar los resultados obtenidos.

## REFERENCIAS

- Armitage, C. S., Lorenz, M. & Mikki, S. (2022). Mapping scholarly publications related to the Sustainable Development Goals: Do independent bibliometric approaches get the same results? *Quantitative Science Studies*, 1(3), 1092-1108.
- Aronson, E. (1975). *Introducción a la Psicología Social*. Alianza.
- Iribarren-Maestro, I., Benítez-Berrocal, M. & Pérez-Borrego, E. (2022). ¿Cómo medir la contribución de la investigación universitaria a los Objetivos de Desarrollo Sostenible? <https://repositoriorebiun.org/handle/20.500.11967/1114>.
- Keyes, C. L. M. (2005). Mental Illness and/or Mental Health? Investigating Axioms of the Complete State Model of Health. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(3), 539-548. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.73.3.539>.
- Miller, G. (1969). Psychology as a means to promoting social welfare. *American Psychologist*, 24, 1063-1075. <https://doi.org/10.1037/h0028988>.
- Piñuel-Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Sociolinguistic studies*, 3(1), 1-42.
- Pukelis, L., Bautista-Puig, N., Skrynik, M. & Stančiauskas, V. (2020). OSDG--Open-Source approach to classify text data by UN Sustainable Development Goals (SDGs) (arXiv:2005.14569v1) [Data set]. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2005.14569>.
- Pukelis, L., Bautista-Puig, N., Statulevičiūtė, G., Stančiauskas, V., Dikmener, G. & Akylbekova, D. (2022). OSDG 2.0: a multilingual tool for classifying text data by UN Sustainable Development Goals (SDGs). arXiv preprint arXiv:2211.11252. <https://arxiv.org/abs/2211.11252>.
- Purnell, P. J. (2022). A comparison of different methods of identifying publications related to the United Nations Sustainable Development Goals: Case Study of SDG 13: Climate Action. arXiv preprint arXiv:2201.02006.
- Rafols, I., Noyons, E., Confraria, H. & Ciarli, T. (2021). Visualizing plural mappings of science for Sustainable Development Goals (SDGs). *SocAeXivPapers*. <https://osf.io/preprints/socarxiv/yfqbd/>.
- Rodenburg, K., Silva, V. de, & Christensen Hughes, J. (2021). SDGs: a responsible research assessment tool toward impactful business research. *Sustainability*, 13(24), 14019.
- Sánchez, F., De Filippo, D., Blanco, A. & Lascurain, M. L. (2022). Contribution of Social Psychology Research to the Sustainable Development Goals (SDGs). *Bibliometric and Content Analysis of Spanish Publications. The Spanish Journal of Psychology*, 25.
- UN (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. NY: United Nations. <http://bit.ly/TransformAgendaSDG-pdf>.

## AGRADECIMIENTOS

Esta investigación está apoyada por la Comunidad de Madrid y el Fondo Social Europeo, Proyecto "Hacia la consolidación de ciudades inclusivas: Un desafío para Madrid" (H2019/HUM-5744).