

**ESTUDIO PRELIMINAR SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LAS HABILIDADES
NECESARIAS PARA EL EMPRENDIMIENTO EN CURSOS DE DOCTORADO: EL
PUNTO DE VISTA DE ESTUDIANTES Y DOCENTES**

**Antonio Eleazar Serrano-López, Universidad Carlos III de Madrid (UC3M),
<https://orcid.org/0000-0003-1261-386X>**

Patricia Alonso-Álvarez, Universidad Carlos III de Madrid (UC3M), <https://orcid.org/0000-0002-9305-6024>

Carlos García-Zorita, Universidad Carlos III de Madrid (UC3M), <https://orcid.org/0000-0002-6860-8069>

Elías Sanz-Casado, Universidad Carlos III de Madrid (UC3M), <https://orcid.org/0000-0002-0188-7489>

RESUMEN

El origen de este trabajo se encuentra en el proyecto ProPhD, financiado en el marco del programa H2020-Swarfs que comenzó en 2020 y cuyo objetivo es implementar metodologías colaborativas innovadoras que permitan a los doctorandos adquirir las bases teóricas y las habilidades necesarias para desarrollar su proyecto empresarial, independientemente de su disciplina. El objetivo final del proyecto es la creación de una plataforma y el desarrollo de metodologías para el aprendizaje en emprendimiento. Así pues, el presente trabajo se basa en la enseñanza del emprendimiento en programas doctorales para detectar las diferencias entre ambos grupos, con el objetivo de poder diseñar así programas de formación y metodologías innovadoras para la formación en emprendimiento. Para ello se ha aplicado una metodología mixta, basada en cuestionarios y entrevistas a docentes y estudiantes de doctorado. Entre los resultados más destacados se encuentran las discrepancias entre estudiantes y docentes sobre los contenidos primordiales de los cursos, especialmente entre ciertas competencias concretas, como la motivación o la captación de recursos.

Palabras-Clave: Emprendimiento; Competencias; Estudios de Doctorado.

***ESTUDO PRELIMINAR SOBRE A PERCEPÇÃO DAS COMPETÊNCIAS NECESSÁRIAS PARA O
EMPREENDEDORISMO NOS CURSOS DE DOUTORAMENTO: O PONTO DE VISTA DOS ESTUDANTES E
PROFESSORES***

RESUMO

A origem deste trabalho está no projeto ProPhD, financiado ao abrigo do programa H2020-Swarfs que teve início em 2020 e cujo objetivo é implementar metodologias colaborativas inovadoras que permitam aos doutorandos adquirir os fundamentos teóricos e as competências necessárias para desenvolver o seu projeto empresarial, independentemente da sua disciplina. O objetivo final do projeto é a criação de uma plataforma e o desenvolvimento de metodologias para a aprendizagem do empreendedorismo. Portanto, este trabalho baseia-se no ensino do empreendedorismo em programas de doutoramento, a fim de detectar as diferenças entre os dois grupos, com o objetivo de poder conceber programas de formação inovadores e metodologias de formação para o empreendedorismo. Para o efeito, foi aplicada uma metodologia mista, baseada em questionários e entrevistas com professores e alunos de doutoramento. Entre os resultados mais notáveis estão as

discrepâncias entre estudantes e professores sobre os principais conteúdos dos cursos, especialmente entre certas competências específicas, tais como a motivação ou a mobilização de recursos.

Palavras-Chave: Empreendedorismo; Competências; Estudos de Doutorado.

PRELIMINARY STUDY ON THE PERCEPTION OF THE SKILLS NEEDED FOR ENTREPRENEURSHIP IN DOCTORAL COURSES: THE POINT OF VIEW OF STUDENTS AND TEACHERS

ABSTRACT

The origin of this work lies in the ProPhD project, funded under the H2020-Swarfs programme that started in 2020 and whose objective is to implement innovative collaborative methodologies that enable doctoral students to acquire the theoretical background and skills necessary to develop their entrepreneurial project, regardless of their discipline. The ultimate goal of the project is the creation of a platform and the development of methodologies for learning in entrepreneurship. Therefore, this work is based on the teaching of entrepreneurship in doctoral programmes, in order to detect the differences between the two groups, with the aim of being able to design innovative training programmes and methodologies for entrepreneurship training. To this purpose, a mixed methodology has been applied, based on questionnaires and interviews with teachers and doctoral students. Among the most outstanding results are the discrepancies between students and teachers on the main contents of the courses, especially between certain specific competences, such as motivation or resources attraction.

Keywords: Entrepreneurship; Competences; Doctoral Studies.

1 INTRODUCCIÓN

El origen de este trabajo se encuentra en el proyecto ProPhD, financiado en el marco del programa H2020-Swarfs que comenzó en 2020 y cuyo objetivo es implementar metodologías colaborativas innovadoras que permitan a los doctorandos adquirir las bases teóricas y las habilidades necesarias para desarrollar su proyecto empresarial, independientemente de su disciplina. El objetivo final del proyecto es la creación de una plataforma y el desarrollo de metodologías para el aprendizaje en emprendimiento. El consorcio del proyecto está formado por cuatro organizaciones especializadas en cada fase del proyecto, trabajando en colaboración con profesores, expertos en emprendimiento, así como con los propios doctorandos con la

intención de detectar y cubrir sus necesidades en la formación para el emprendimiento.

En este sentido, diferentes estudios apuntan las diferencias entre las perspectivas de estudiantes y profesores en varios ámbitos, como las metodologías de enseñanza o el uso de las nuevas tecnologías digitales.

Así pues, el presente trabajo se basa en la enseñanza del emprendimiento en programas doctorales para detectar las diferencias entre ambos grupos, con el objetivo de detectar estas diferencias y poder diseñar así programas de formación y metodologías innovadoras para la formación en emprendimiento.

2 MARCO TEÓRICO

A lo largo de los últimos años se ha generado en el ámbito académico cierto debate sobre si es posible enseñar a los estudiantes a emprender o si se trata más de una cuestión de

actitud que de aptitudes. Algunos autores sostienen que el espíritu empresarial puede y debe enseñarse sobre la base de la comprensión de su naturaleza cambiante y

relacionada con el entorno. Una educación empresarial debe estar basada en un conocimiento profundo de los fines y objetivos de la educación, la empresa y las posibles metodologías pedagógicas (Hytti & O'Gorman, 2004). Este tipo de enseñanzas implican a muchos actores sociales, entre ellos a las universidades que, en su conjunto, están mejor posicionadas que otros actores involucrados (Gibb, 2002).

Así, las universidades se centran cada vez en desarrollar estrategias para cumplir esta tercera misión, "fomentar una cultura empresarial para prosperar en una sociedad empresarial" (Nicotra et al., 2021). Las universidades desempeñan por tanto un papel preponderante como espacios e instrumentos de aprendizaje empresarial y deben dedicar recursos específicos al diseño de programas educativos adecuados, así como al desarrollo de nuevas vías de investigación sobre emprendimiento, facilitando al mismo tiempo la interacción con los diferentes agentes que contribuyen al aprendizaje (Cope, 2005; Bienkowska & Klofsten, 2012; Muscio & Ramaciotti, 2019).

En este sentido, Rothaermel, Agung y Jiang (2007) identifican cuatro correlatos de la investigación en emprendimiento: la

investigación sobre el espíritu empresarial en la universidad; la productividad de las oficinas de transferencia de resultados de investigación; la creación de nuevas empresas; y el contexto ambiental, incluidas las redes de innovación. Teniendo en cuenta estos correlatos, podemos determinar que las universidades pueden aportar al desarrollo del espíritu empresarial desde distintas vías, pero entre ellas la más destacada sería el fomento de las actitudes empresariales en los jóvenes (Davey et al., 2016). Para ello, deben llevar a cabo actividades de concienciación, educación y formación sobre emprendimiento, con tres objetivos fundamentales que se relacionan directamente con los correlatos de Rothaermel, Agung y Jiang (2007): desarrollar prácticas de enseñanza y aprendizaje del espíritu empresarial, implicar a las partes interesadas dentro y fuera de la universidad y crear un entorno institucional propicio (Almobaireek & Manolova, 2012; Arasti et al., 2012; Peng et al., 2013; Zappe et al., 2013; Lindh & Thorgren, 2016).

Por último, cabe destacar que los estudiantes de los programas de emprendimiento aumentan sus competencias y refuerzan su intención de trabajar por cuenta propia.

3 MATERIALES Y MÉTODOS

El objetivo de la primera fase del proyecto reside en identificar las necesidades de los estudiantes de doctorado y las perspectivas y puntos de vista de los profesores. Con esta doble finalidad, se realizaron dos encuestas a doctorandos y profesores, que se complementaron, de forma posterior, con entrevistas semiestructuradas para entender mejor las expectativas y preferencias de ambos grupos. El trabajo plantea una metodología mixta formada por dos encuestas y dos sets de entrevistas, de tal manera que se pueda aplicar un análisis cuantitativo sobre el primero de los dos métodos y un punto de vista más cualitativo sobre el segundo. Estas herramientas se

diseñan a modo de estudio piloto, con la intención de recabar datos y determinar la utilidad de estos instrumentos para la elaboración posterior de una recogida de datos más compleja y completa, con un volumen de datos mucho mayor.

Así, en primer lugar, se llevó a cabo la recolección de datos a través de dos encuestas distribuidas a estudiantes y profesores de universidades europeas. Una vez realizadas y analizadas dichas encuestas, se procedió a realizar entrevistas semiestructuradas para comprender las diferencias adicionales entre el punto de vista de los estudiantes y el de los profesores, de tal manera que pudieran

comprenderse mejor los contextos y mecanismos subyacentes a cada grupo.

Tanto las encuestas como las entrevistas son procedimientos de investigación ampliamente utilizados y cuya validez científica ha quedado sobradamente demostrada a lo largo del tiempo, con la ventaja adicional de que permiten obtener información de forma rápida y eficaz (Groves et al., 2011; Hurt & McLaughlin, 2012; Joye et al., 2016; Nardi, 2018), siendo la combinación de ambos métodos algo muy habitual en todo tipo de estudios pedagógicos. Desde el punto de vista del emprendimiento, ambos métodos se han utilizado en estudios sobre el espíritu empresarial para conocer las opiniones de estudiantes, profesores y otras partes interesadas sobre la educación universitaria en este campo (Seikkula-Leino et al., 2010; Groves et al., 2011; Arasti et al., 2012; Peng et al., 2013; Ahmad & Buchanan, 2015; Lindh et al., 2016).

Dado que el objetivo del estudio es comprender las ideas de profesores universitarios y estudiantes de doctorado sobre la enseñanza en emprendimiento, se contactaron estudiantes de doctorado y profesores universitarios de varias disciplinas y universidades europeas. El envío de las encuestas estuvo limitado a 20 universidades que manifestaron su interés en participar en el proyecto, ubicadas en 13 países diferentes. Se trata de un conjunto de universidades muy heterogéneo, que incluye tanto centros multidisciplinarios como otros especializados (universidades politécnicas, centros de negocios, etc.).

Los cuestionarios estaban compuestos por un total de 32 preguntas en el caso de los estudiantes de doctorado y 18 en el de los profesores. Las preguntas se encontraban distribuidas en diez secciones para los estudiantes (presentación; información geográfica; perspectivas profesionales; perspectivas de negocio; información sobre cursos de emprendimiento; formación alternativa; competencias sobre emprendimiento; importancia del

emprendimiento; evaluación de la formación; datos de contacto) y en cinco para los profesores (presentación; información geográfica; experiencia en cursos de emprendimiento; evaluación de los cursos de emprendimiento; datos de contacto).

La recolección de datos tuvo lugar en dos fases. Una primera encuesta de preguntas tanto abiertas como cerradas que se distribuyó a los dos grupos (estudiantes de doctorado y profesores) y una segunda fase en las que se entrevistó a algunos de los participantes en la encuesta que habían manifestado su disponibilidad para ser entrevistados. Las encuestas se distribuyeron a través de los contactos del grupo de investigación con las universidades. En el caso de los estudiantes, se alcanzó una muestra de 111 estudiantes de doctorado de las 20 universidades mencionadas, ubicadas en 13 países, mientras que, en el caso de los profesores, la participación se redujo a 32 individuos, provenientes de 15 universidades y 11 países. En cuanto a las entrevistas, se realizaron a un grupo muy limitado, por tratarse de un estudio piloto, entrevistando a un total de 7 estudiantes de doctorado que habían manifestado su deseo de ser contactados para una posible entrevista.

Una vez recabadas las respuestas se procedió a su normalización: se eliminaron aquellas respuestas que eran incompletas o habían sido respondidas de manera que pudiera comprometer la integridad del estudio.

Las entrevistas, se llevaron a cabo siguiendo un modelo de cuestionario semiestructurado, con una aproximación basada en el análisis de la literatura científica sobre emprendimiento, así como en las respuestas obtenidas a través de los cuestionarios. Las entrevistas se llevaron a cabo a través de videoconferencia, utilizando la herramienta Zoom y tuvieron una duración aproximada de 20 a 30 minutos cada una.

En este sentido, debido al escaso número de entrevistas a tratar (siete), no se

consideró necesario el uso de ningún software específico para la codificación de las entrevistas, si no que se elaboraron plantillas para la transcripción y extracción de los conceptos

fundamentales en cada una de las respuestas y se codificaron las siete entrevistas manualmente.

4 RESULTADOS

En primer lugar, se llevó a cabo un análisis descriptivo de los resultados, con el fin de caracterizar los datos obtenidos y las muestras de los que procedían. Lo primero que cabe destacar es que la mayoría de las respuestas procedían de universidades politécnicas, debido probablemente a que las oportunidades de emprendimiento en este tipo de estudios son objetivamente altas. Por otro lado, destacan sus expectativas laborales, pues la opción preferida por la mayoría de los estudiantes es la de continuar en el ámbito académico, seguida por el desarrollo profesional en la empresa y, en tercer lugar, la de emprender su propio negocio.

Las preguntas que arrojaron más luz sobre el objeto de estudio fueron aquellas relacionadas con las competencias necesarias a la hora de emprender su propio negocio, observando notables discrepancias entre las respuestas de los estudiantes y las de los profesores. En promedio, las medias de las valoraciones los estudiantes son más altas que las de los profesores, con cuatro de ellas superando los cuatro puntos: “*real case studies*”, “*business plan*”, “*resources*” e “*idea to market*”. En el caso de los profesores, las medias son más bajas y ninguna categoría supera los cuatro puntos. Tanto profesores como estudiantes le otorgan menor peso a la teoría, mientras que las habilidades y conocimientos concretos obtienen una mayor puntuación (figura 1).

En el lado de las diferencias, lo más destacable ocurre con la competencia relacionada con la motivación, dado que es la única que los estudiantes valoran por debajo de los profesores, con una diferencia de 0,38 puntos (Figura 2).

Figura 1: Valoración de las habilidades necesarias para el emprendimiento por parte de docentes y estudiantes de doctorado.



Fuente: Elaboración propia (2022).

En cuanto a las entrevista, podemos dividir a los estudiantes de doctorado en tres grupos: estudiantes sin experiencia o formación previa en emprendimiento; estudiantes con cierta experiencia en emprendimiento y aquellos que tienen una amplia experiencia en temas relacionados con el emprendimiento, ya sea por su formación o su propia experiencia como emprendedores. Así pues, aunque la cantidad de respuestas no es suficiente para extraer conclusiones determinantes, sí pueden observarse algunos patrones: Los estudiantes sin experiencia destacan la importancia de los conocimientos en dirección de empresas y otras *soft skills*, como el liderazgo y la resolución de problemas. Los estudiantes con conocimientos medios, aunque admiten que otras habilidades son necesarias, destacan la importancia de la idea o el “producto”, mientras que aquellos estudiantes con conocimientos más avanzados son más exigentes y críticos con la estructura de la formación, ya que la encuentran enfocada en las primeras fases del proyecto, sintiéndose

abandonados una vez que han logrado ponerlo en marcha.

5 CONSIDERACIONES FINALES

El análisis de los resultados obtenidos permite extraer las siguientes conclusiones:

Las áreas y programas de doctorado más técnicos son los aquellos en los que el emprendimiento genera un mayor interés, tanto para estudiantes como para profesores.

Las diferencias más significativas entre la percepción de profesores y estudiantes se dan en la competencia que podemos denominar “motivación”, que resulta de gran interés para los profesores, mientras que los

estudiantes valoran mejor las habilidades de negocio y la obtención de recursos.

Por último, resulta de especial interés las percepciones transmitidas en las entrevistas por aquellos estudiantes con más experiencia, pues coinciden en la idea de que la formación en emprendimiento se encuentra demasiado centrada en el producto o la idea de negocio, dejando de lado la formación para enfrentarse a las fases posteriores del emprendimiento.

REFERENCIAS

- Ahmad, SZ & Buchanan, RF (2015). Entrepreneurship education in Malaysian universities, *Tertiary Education and Management*, 21(4), 349-366, [10.1080/13583883.2015.1106577](https://doi.org/10.1080/13583883.2015.1106577)
- Almobaireek, W.N. & Manolova, T.S. (2012) Who Wants to Be an Entrepreneur? Entrepreneurial Intentions among Saudi University Students. *African Journal of Business Management*, 6, 4029-4040. <https://doi.org/10.5897/AJBM11.1521>
- Arasti, Z., Falavarjani, M. K., & Imanipour, N. (2012). A Study of Teaching Methods in Entrepreneurship Education for Graduate Students. *Higher education studies*, 2(1), 2-10. [10.5539/hes.v2n1p2](https://doi.org/10.5539/hes.v2n1p2)
- Cope, J. (2005). Toward a dynamic learning perspective of entrepreneurship. *Entrepreneurship theory and practice*, 29(4), 373-397. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2005.00090.x>
- Davey, T., Hannon, P., & Penaluna, A. (2016). Entrepreneurship education and the role of universities in entrepreneurship: Introduction to the special issue. *Industry and higher education*, 30(3), 171-182. <https://doi.org/10.1177/0950422216656699>
- Gibb, A. (2002). In pursuit of a new ‘enterprise’ and ‘entrepreneurship’ paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge. *International journal of management reviews*, 4(3), 233-269. <https://doi.org/10.1111/1468-2370.00086>
- Groves, R.M., Fowler Jr, F.J., Couper, M.P., Lepkowski, J.M., Singer, E. & Tourangeau, R. (2011) *Survey methodology*. John Wiley & Sons.
- Hurt, R. L., & McLaughlin, E. J. (2012). An applied introduction to qualitative research methods in academic advising. *NACADA Journal*, 32(1), 63-71.
- Hytti, U., & O’Gorman, C. (2004). What is “enterprise education”? An analysis of the objectives and methods of enterprise education programmes in four European countries. *Education+ training*. 46(1), 11-23.

- <https://doi.org/10.1108/00400910410518188>
- Joye, D., Wolf, C., Smith, T. & Fu, Y. (2016). Survey methodology: challenges and principles. In Joye, D., Wolf, C., Smith, T. & Fu, Y. (Eds.) *The SAGE Handbook of survey Methodology* (pp. 3-15). SAGE Publications Ltd, <https://dx.doi.org/10.4135/9781473957893>
- Lindh, I., & Thorgren, S. (2016). Entrepreneurship education: the role of local business. *Entrepreneurship & Regional Development*, 28(5-6), 313-336. <https://doi.org/10.1080/08985626.2015.1134678>
- Nardi, P.M. (2018) *Doing survey research: A guide to quantitative methods*. Routledge.
- Nicotra, M., Del Giudice, M., & Romano, M. (2021). Fulfilling University third mission: towards an ecosystemic strategy of entrepreneurship education. *Studies in Higher Education*, 46(5), 1000-1010. <https://doi.org/10.1080/03075079.2021.1896806>.
- Peng, Z., Lu, G., & Kang, H. (2013). Entrepreneurial intentions and its influencing factors: A survey of the university students in Xi'an China. *Creative education*, 3(08), 95. [10.4236/ce.2012.38B021](https://doi.org/10.4236/ce.2012.38B021)
- Rothaermel, F. T., Agung, S. D., & Jiang, L. (2007). University entrepreneurship: a taxonomy of the literature. *Industrial and corporate change*, 16(4), 691-791. [doi:10.1093/icc/dtm023](https://doi.org/10.1093/icc/dtm023)
- Seikkula-Leino, J., Ruskovaara, E., Ikavalko, M., Mattila, J. & Rytkola, T. (2010), Promoting entrepreneurship education: the role of the teacher?, *Education + Training*, 54(2), 117-127. <https://doi.org/10.1108/00400911011027716>
- Zappe, S., Hochstedt, K., Kisenwether, E., & Shartrand, A. (2013). Teaching to innovate: Beliefs and perceptions of instructors who teach entrepreneurship to engineering students. *International Journal of Engineering Education*, 29(1), 45-62.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo contó con el apoyo del proyecto "Social network tools and procedures for developing entrepreneurial skills in PhD programmes" (GA 101005985), financiado por la Comisión Europea a través del llamamiento SH2020-SwafS-2020-1.